

**Objet : Centre Universitaire de Santé McGill****Réflexion et interrogations**

Le projet est ambitieux et extrêmement complexe. Il est difficile de saisir l'ampleur et l'impact général de ce projet et de connaître réellement ses répercussions dans le secteur immédiat.

**L'impact sur les citoyens de l'arrondissement**

Un point très important à analyser. Il est certain que ce projet marquera l'environnement immédiat et influencera fortement le développement futur du quartier.

Je crois que l'arrivée de cet équipement majeur permettra d'améliorer ce secteur (décousu : industriel, bureaux, commercial et résidentiel) et deviendra inévitablement par sa localisation une porte d'accès et un lien entre les trois arrondissements.

Il serait intéressant, de profiter de ce projet pour faire une étude de développement du secteur et de voir la possibilité de modifier le plan d'urbanisme (si nécessaire) afin d'établir des paramètres clairs et précis capables d'assurer que ce quartier ne se développera pas de façon improvisé et anarchique par la suite.

**Circulation**

J'appuie vos craintes concernant le transport routier et cycliste au pourtour du Centre.

Je suis surpris de constater et je déplore qu'il n'existe qu'un seul accès visiteur pour tout le Centre.

Afin d'éviter les bouchons, il est primordial que les améliorations soient terminées avant l'ouverture.

Je trouve personnellement très dangereuse la proximité de l'entrée des stationnements et du débarcadère, et la sortie St-Jacques de l'autoroute Ville-Marie.

Je suis convaincu que les usagers de l'autoroute Décarie direction Nord utiliseront la sortie St-Jacques en période de congestion et entreront de nouveaux sur Décarie par la nouvelle rampe sur St-Jacques afin d'éviter le trafic de l'échangeur Turcot.

## **Aménagement paysager**

Contrairement à l'avis de la Ville, je suis plutôt d'accord sur le principe de la cour anglaise ou de l'espace en contrebas; Il permet d'offrir de l'éclairage naturel au niveau inférieur et de rendre ainsi ces lieux un peu plus agréables.

Il est vrai que ce principe n'est pas ancré dans notre culture, mais je crois que nous aurions avantage à le faire et à le soutenir plus souvent lorsqu'il est pertinent. Ce principe rencontre très bien l'approche de l'intégration à la nature et aux efforts de l'économie de l'énergie.

Cependant, nous devons nous assurer que les proportions, la profondeur et l'aménagement paysager de ces cours soient intéressants et parfaitement bien contrôlés.

## **Architecture**

Je suis déçu de constater que le Centre se referme trop sur lui-même je constate :

- Un seul accès
- Le Centre est très distant de Décarie (le parc n'aide pas)
- Le coin St-Jacques et Décarie aurait avantage à être un plus affirmé et plus construit.
- Génère une proportion et une ligne directrice difficile à cerner.
- Concept général génère un sentiment de confusion.

Pourquoi ne pas construire le Centre jusqu'à l'avenue Décarie aux deux extrémités du site (nord et sud) et d'offrir au centre une cour verte ?  
... Prolongeant ainsi l'axe Décarie et répétant sensiblement les mêmes proportions que du côté nord de De Maisonneuve.

Cette configuration permettrait de densifier davantage l'axe Décarie et encadrerait au centre un grand espace vert et l'accès principale du Centre Hospitalier.

Partant de cette recommandation, je verrais ce projet un peu moins dense qu'il est présentement; Les explications de l'architecte concernant les proportions des cours, des entrées des hôpitaux et sur la densité globale ne m'ont pas impressionné.

En observant l'ensemble, je suis plutôt pour le concept pavillonnaire. Je crois qu'il serait dommage de construire un méga Centre Hospitalier sans tenir compte du secteur environnant (Avenue Décarie et de Maisonneuve) et des traditions urbaines et architecturale du quartier (à l'Anglaise...)