

Liste des opinions O à R

O

- 9.1.5.1 Ostiguy, Michel
- 9.1.5.2 Oulianine, Karen

P

- 9.1.5.3 Pace, Andre
- 9.1.5.4 Patch Smith, Andrea
- 9.1.5.5 Pawsey, Eric
- 9.1.5.6 Payne, Christopher
- 9.1.5.7 Pellatt Toufexis, Géraldine
- 9.1.5.8 Person, Ann
- 9.1.5.9 Petrela, Jennifer et un groupe de voisins
- 9.1.5.10 Pham, Johanna
- 9.1.5.11 Phaneuf, Susan
- 9.1.5.12 Phung_Xuan
- 9.1.5.13 Piché, Robert
- 9.1.5.14 Pietraroia, Violanda
- 9.1.5.15 Piliszczyk, Lukasz
- 9.1.5.16 Pinsky, Jeff
- 9.1.5.17 Plamondon, Anny
- 9.1.5.18 Plante, Daniel
- 9.1.5.19 Plotnick, Stanley
- 9.1.5.20 Pollack, Gideon
- 9.1.5.21 Pontbriand, Michel
- 9.1.5.22 Pontikes, Diane
- 9.1.5.23 Poronovich, David
- 9.1.5.24 Pound, Richard
- 9.1.5.25 Prest, Janalyn
- 9.1.5.26 Provençal, Lucie
- 9.1.5.27 Purcell, Karen et Hartropp, Simon
- 9.1.5.28 Putt, Laurel

Q

- 9.1.5.29 Querin, Daniel

R

- 9.1.5.30 Raelson, John
- 9.1.5.31 Rafman, Nancy

9.1.5.32	Rainville, Charles
9.1.5.33	Ray, Letizia
9.1.5.34	Reim, William
9.1.5.35	Reiner, Agnes
9.1.5.36	Reiter, Donovan
9.1.5.37	Remise, Claude
9.1.5.38	Rhéaume, Yves
9.1.5.39	Ricard, Christiane
9.1.5.40	Richman, Morey
9.1.5.41	Riddell, Lindsay
9.1.5.42	Ridewood, Michael
9.1.5.43	Riel, Pierre
9.1.5.44	Rinaldis, Antonio
9.1.5.45	Ritondo, Mario
9.1.5.46	Rizakis, Johanne
9.1.5.47	Rodrigue, Victor et famille
9.1.5.48	Roland, Miriam
9.1.5.49	Roldan, Diana
9.1.5.50	Romaniak, Mirta
9.1.5.51	Rona-Hartzog, Daniel
9.1.5.52	Ronald, Margaret
9.1.5.53	Rosa, François
9.1.5.54	Rose, Constance
9.1.5.55	Rosenthal, Laurie
9.1.5.56	Roumeliotakis, Sophie
9.1.5.57	Routhier, Kim
9.1.5.58	Roy, Francine
9.1.5.59	Rozansky, Stan
9.1.5.60	Rozen, Florence
9.1.5.61	Rubin, Allen
9.1.5.62	Rubin, Eric
9.1.5.63	Rudel, John
9.1.5.64	Ruge, Francisco
9.1.5.65	Rupp, Ysabel
9.1.5.66	Russ, Stephanie
9.1.5.67	Russell, Katie
9.1.5.68	Russo, Joe

Je suis 100% CONTRE la fermeture de Camilien-Houde à la circulation automobile !!!

Michel Ostiguy

Je suis native de montreal il y a 59 ans et je frequente la montagne depuis mon enfance.. d'abord avec mes parents pour la promenade du dimanche, plus tard, ado, j'ai eu la chance dy aller a loccasion de la st jean

Ma grandmere y repose au cimetiere cote des neiges, on est souvent alle, en auto toujours, deposer des fleurs, planter (et replanter) des arbustes et souligner lanniversaire de son depart en novembre

Adulte, j ai fait la traversee avec des amis en visite, puis avec mes enfants qui s'emeveillent toujours autant de la vue (on a pris camillien houde hier apres un diner "entre filles " au santropol....)

La montagne fait parti de ma vie et de celle de ma famille depuis toujours, et sa traversee est un plaisir toujours immense

Retirer ce plaisir a tant de montrealais et de visiteurs pourquoi ? Por qqes MAMILS ? (middle aged men in tights ?) permettez moi cet humour...

Mon point : la montagne devrait appartenir et etre accessible a tous les montrealais, a tout moment, pour toute occasion : empecher la traversee est un gros probleme pour les personnes a mobilite reduite aux 2 extremes de lage, ainsi quaux familles en deuil ou en picnic !!!

Cest loppose detre inclusif!

Assurons nous que le chemin camilien houde soit securitaire et accessible pour tous , et tout les modes de transport : a pied, en chaise roulante, en poussette, a velo, et en auto

Si ladministration de la ville accomplit ceci, je pense que la majorite de ses citoyens seront heureux!

Sincerement

Karen Oulianine

Enlever l'accès en auto au Mont Royal n'a aucun sens. Cette endroit et l'endroit pour tous les citoyens. Le Mont Royal est tellement haut qu'il faut y aller en auto. Également lors de nos déplacements c'est fort agréable de voir la nature quelques instants. Il faudrait plutôt créer une voie sécuriser pour les vélos comme cela se fait partout. Ridicule de penser a quelque chose de drastique comme cela. Le Mont-Royal a toujours été un lieu de rencontre pourquoi a cause d'une accidentenlever le droit au gens.

Andre Pace

I think the closure of the Mount Royal road is NOT a good idea.

1. There is enough traffic congestion in the city without closing off a major east-west route.
2. Cyclists are important but should not be the only consideration.
3. Cyclists need to obey speed limits too. The Mount Royal road is NOT a racetrack. (Are commuter cyclists using the mountain? Or just elite cyclists for training, which is inherently dangerous?)
4. The road could be closed to all but cyclists for certain hours, certain times of the week so they can use it for training purposes.
5. The route over the mountain is a major tourist attraction and shows off the city well. It is less so if people with limited mobility cannot enjoy it.
6. The cemeteries are much less easily accessible with the road closed. People from the east have trouble getting to the western cemetery and people from the west have trouble getting to the west - again increasing traffic congestion unnecessarily.
7. It would be much better to divide the road so that U turns become impossible.
8. And enforce speed limits for all!

Andrea Patch Smith

I live in NDG and am against the the road over Mt Royal blocked. Over the years I used the road and rarely found it busy. There were times I was the only one on the road.

It used to be a pleasure to take visitors to the various lookouts and then go to the various restaurants and shops on Parc Avenue or in the Plateau area. Now I don't even think of going there. The merchants are not too happy but Mr Fernandez is just fine!!

Furthermore I'm 71 with health issues so I'm not about to take the bus or cycle to the mountain.

Surely there are traffic measures that could be applied rather than closing the road.

Finally the solution should include everyone and not be seen as a project pandering to elite cyclists!!!

Eric Pawsey

I am totally not in agreement with closing Camillien-Houde to through traffic.

This is not at all similar to what happened in New York, as there are other alternatives for roads in NY. Not in Montreal.

All we had to do was take all the security cement walls that were left over from the unsuccessful E Race, and then set up a separator for the bikes (from the cars). Even with no cross traffic it is not safe for bikes, as there are still cars on the road. The bikers also are not respectful of motorists and drive not only too fast down the mountain, but often in the car lanes.

Every time I have visitors from out of town, the first place I bring them is over the mountain. Most times, my visitors do not have the luxury of enough time to walk to the look out, but get to at least see the mountain, crossing over.

For my visitors this normally entails, showing them the plateau, the lookout, Upper Westmount and St Joseph's Oratory. With the road closed, this cannot be done.

I have personally trained for biking on Camillien-Houde and the 3 cemeteries for many years, and I know there is a way to have both cars, bikes, and pedestrians share the space in safety and harmony.

The City of Montreal has been extremely cavalier in its attitude and approach to what they believe is the "right and only way".

Do not close Camillien-Houde to through traffic.

Christopher Payne

The mountain road should remain open year round. It is a beautiful route that we are proud to show to visitors. We love our city and enjoy the views that road gives. Closing it this past summer benefitted a very small minority of Montreal's citizens.

G. Toufexis

Please acknowledge my submission concerning the mountain parkway. I took time to fill it out as a mountain lover.

Ann Person

Mémoire soumis à l'Office de consultation publique de Montréal

Les voies d'accès au Mont-Royal

Projet du retrait du transit pour les voitures sur la voie Camillien- Houde et le chemin Remembrance

Par

Jeffrey Baker, 15, avenue McNider, Outremont

Wanda Bedard, 5281 Hutchison, Montréal

Matt Haimovitz, 460, Avenue Villeneuve, Outremont

Vital Julien, 68, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont

Caroline LeBlanc, 34, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont

Sébastien Ouellet, 34, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont

**Janick Perreault, 74, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont
(auteure principale)**

**Jennifer Petrela, 64, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont
(coordonnatrice)**

Francesca Theriault, 15, avenue McNider, Outremont

Louise Thouin, 68, chemin de la Côte-Ste-Catherine, Outremont

Luna Pearl Woolf, 460, Avenue Villeneuve, Outremont

Novembre 2018

Les voies d'accès au Mont-Royal Avenir de la voie Camillien-Houde/chemin Remembrance

Préambule : Respect du plan de protection et mise en valeur du Mont-Royal	2
Privilégier un Mont-Royal pour tous.....	2
Éviter la division entre l'Est et l'Ouest	3
Éviter d'augmenter la pollution automobile.....	4
Privilégier des solutions efficaces sans restriction d'accès	5
Viser un partage sécuritaire de la route entre tous les usagers.....	5
Distinguer la voie de circulation des véhicules de celle des vélos.....	5
Aménager une traversée piétonnière de la voie de transit.....	5
Réaménager la voie de transit	5
Améliorer le transport collectif	6
Conclusion.....	6

Préambule : Respect du plan de protection et mise en valeur du Mont-Royal

Par ce présent mémoire, nous tenons à exprimer que le projet pilote du retrait du transit pour les voitures, sur la voie Camillien-Houde et le chemin Remembrance a démontré qu'il n'est pas la solution pour atteindre les objectifs sous-jacents audit projet pilote, incluant celle de la sécurité des cyclistes.

Bien que ce projet pilote ait pu emmener évidemment une réduction du transit sur le Mont Royal, le tout doit être envisagé dans une vision plus globale pour l'ensemble des montréalais. D'ailleurs, les idées exprimées dans le présent mémoire rejoignent plusieurs des objectifs d'accessibilité identifiés dans le *Plan de protection et de mise en valeur du mont Royal*, édition d'avril 2009 et adopté par la Ville de Montréal.

Privilégier un Mont-Royal pour tous

Le Mont-Royal est un parc emblématique de Montréal. Il se doit d'être ouvert et accessible à tous. Pour aborder les enjeux liés à l'accessibilité au Mont-Royal, il faut analyser les moyens et voies d'accès au site. C'est d'autant plus important puisqu'il s'agit d'une accessibilité à un site marqué par un développement urbain et institutionnel qui le ceinture, l'encercle, le traverse (justement la voie Camillien-Houde/Remembrance), et peut l'isoler parfois (ce qui a été le cas du projet-pilote).

Il faut aussi prendre en compte la nature et la vocation du site; ses particularités géophysiques; les clientèles qui le fréquentent et les activités qu'elles y pratiquent; et les services disponibles. Il faut au préalable définir l'objet de cette accessibilité et ne certes pas la restreindre qu'aux cyclistes.

La montagne en pleine ville est un lieu privilégié pour les activités récréatives, sportives et les

rassemblements. À tout moment, des groupes improvisent différentes activités. De façon plus organisée, certaines activités génèrent leurs clientèles particulières et régulières, comme les groupes d'ornithologie, de mycologie, etc, et bien sûr les tam-tam du dimanche.

Alors que certains y viennent pour marcher et que certains y viennent pour relaxer, citons à titre d'exemple la tradition dominicale de plusieurs montréalais qui y viennent pour pique-niquer dans un environnement naturel. Parmi ces gens se trouvent des montréalais qui ne sont pas les mieux nantis ayant accès à un jardin, voire à un simple balcon, et donc pour qui, l'accès au Mont-Royal est synonyme d'une bouffée d'air frais.

Certains y viennent pour admirer le panorama. Parmi ces gens se trouvent des personnes à mobilité réduite qui ont besoin d'une voiture pour y accéder. Par ailleurs, on compte aussi une clientèle purement automobiliste : la plupart du temps, des résidents âgés qui traversent la montagne lentement en auto pour jouir du paysage. Aussi, certains y viennent pour des activités « émotives » en accédant aux deux (2) cimetières situés dans ce parc.

Certains y viennent pour y pratiquer une activité physique et/ou pour s'y entraîner, telles que la marche rapide, la course à pied, le vélo, le patinage, les glissades et le ski de fond. Cependant, force est de constater que ce sont les cyclistes de haut niveau qui ont été favorisés dans le cadre du projet pilote et qui seraient les seuls advenant une fermeture permanente. Mais, le Mont-Royal est loin d'être un parc que pour des cyclistes!

Le mont Royal est un joyau qui appartient à tous montréalais. Pour appartenir à tous, le Mont-Royal doit demeurer accessible à tous et par tous moyens. Par conséquent, il faut en faciliter l'accès et non pas le restreindre. Toutes destinations doivent être accessibles de toute part : pavillon et lac aux Castors, maison Smith, points d'accès au chemin Olmsted et autres sentiers pédestres du parc du Mont-Royal, cimetières, belvédères, chemin de ceinture, musée de la Cavalerie, etc.

C'est pourquoi nous sommes opposées à une fermeture de la route traversant le Mont-Royal (la voie Camillien Houde et le chemin Remembrance) visant à empêcher la traversée d'Est en Ouest et d'Ouest en Est de la montagne par les voitures. Tous les citoyens doivent pouvoir profiter du Parc et de ses divers points, dont les deux accès aux cimetières, le Belvédère, etc, et ce, sans forcément avoir à faire tout le tour pour un accès soit par l'Ouest, soit par l'Est.

Éviter la division entre l'Est et l'Ouest

Il faut éviter de recréer la division symbolique et réelle entre l'Est et l'Ouest, équivalant historiquement à une division entre francophones et anglophones. Si la devise du Québec est « Je me souviens », encore faut-il se souvenir! C'est au début du 20^{ième} siècle que le Mont-Royal est devenu un emplacement convoité et un espace vert accessible. Or, souvenons-nous du pourquoi de cette voie Camillien-Houde, chemin qui traverse la montagne et du pourquoi, cette route a été créée. Route ouverte en 1958 qui permet à tous les Montréalais d'accéder au Mont-Royal; d'où vient son nom? La voie a été nommée en l'honneur de Camillien Houde, cet ancien maire qui était soucieux de ne pas diviser la ville entre l'Est et l'Ouest.

Ceci dit, l'importance de la voie Camillien-Houde/Remembrance va au-delà de faciliter le seul accès au Parc Mont-Royal. Il s'agit aussi d'une artère paisible facilitant l'accès à l'est pour les

habitants de l'ouest et vice-versa. La mère anglophone de NDG qui emmène ses enfants dans une école francophone à vocation spécialisée dans la Plateau ; le couple francophone qui célèbre un anniversaire de mariage par un souper mémorable dans un quartier historiquement anglophone de l'ouest, suivi d'un retour en auto au-delà des lumières de nuit de la ville ; les nouveaux arrivants qui font miroiter la charme de la ville aux grands-parents venus en visite par le biais d'une promenade en auto aux cimes de la montagne. Le trajet représente aussi un attrait touristique unique. Ce sont d'autant exemples d'usage qu'ont fait état les journaux rapportant le désarroi des montréalais face à la fermeture de ce trajet jadis unificateur de notre ville.

Pour éviter une telle perte d'accessibilité, le transit de la voie Camillien-Houde/ Remembrance ne peut être interdit. Il est essentiel de ne pas priver les montréalais d'une voie qui communique deux moitiés de la ville autrement isolées par des accès de plus en plus congestionnés. Autrement dit, il est inutile d'installer un régime inadéquat alors que la question d'accessibilité impose une planification élaborée de la visite d'un des joyaux de Montréal. La voie Camillien-Houde/Remembrance est appréciée par des milliers de montréalais; c'est à préserver et non pas à proscrire.

Éviter d'augmenter la pollution automobile

Alors qu'il faut tendre à diminuer le niveau de pollution autour de la montagne, l'interdiction de l'accès au transit sur la montagne a des répercussions en ce que les déplacements véhiculaires et le taux de gaz à l'effet de serre en périphérie de la montagne demeurent importants. Il est même possible qu'un véhicule qui circule sur la montagne ait moins d'impact qu'un véhicule en périphérie de la montagne sur la qualité de l'air.

Ceci s'explique du fait que l'embouteillage oblige à une marche au ralenti des véhicules à moteur, c'est-à-dire à laisser tourner inutilement le moteur d'un véhicule immobilisé. Cette pratique est à la fois néfaste pour la santé et pour l'environnement, donc également pour le Mont-Royal. Un véhicule qui tourne au ralenti pollue deux fois plus que lorsqu'il roule à 50 km/h. On peut donc présumer que si, au cours d'une année, les quelques 12 000 conducteurs qui circulent sur le transit du Mont-Royal diminueaient de plusieurs minutes par jour leur marche au ralenti grâce au fait qu'ils n'auraient pas à utiliser les voies de contournement, il serait possible de réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Si la Ville de Montréal souhaite un virage vert, elle doit poursuivre ses efforts afin d'assurer à sa population un environnement meilleur. Une éventuelle fermeture permanente du transit sur le Mont-Royal est un pas en arrière en ce sens. Une telle fermeture ne s'inscrit pas dans un plan d'action pour lutter contre les changements climatiques implanté par le gouvernement du Québec. Il relève plutôt d'un geste purement symbolique qui non seulement ne s'attaque pas au vrai problème, mais pire, amplifie celui-ci.

Par conséquent, il faut envisager un déploiement d'une stratégie globale de l'environnement. Alors que la fermeture du transit ne vise qu'un axe de déplacement sur la montagne, sans qu'on en témoigne des résultats positifs sur l'environnement, il faudrait élaborer et mettre en œuvre une stratégie globale visant l'amélioration de l'environnement sur l'ensemble de la ville afin d'atteindre des objectifs d'amélioration de la qualité de l'air, de l'eau, des sols, ainsi que de

réduction de la pollution sonore, et ce, dans l'optique de générer des retombées favorables sur la qualité de vie des citoyens.

Privilégier des solutions efficaces sans restriction d'accès

Selon de nombreux reportages, seuls les cyclistes de haut niveau ont été favorisés dans le cadre du projet pilote et ils seraient les seuls à bénéficier d'une éventuelle fermeture permanente. Mais, il ne faut pas se plier au lobby du vélo et réserver dorénavant une partie du Mont-Royal aux cyclistes athlètes, par ailleurs majoritairement masculins, au détriment des autres citoyens. On peut le but ultime d'éviter tout accident de vélo à l'avenir, mais éradiquer la voiture du Mont-Royal n'est pas la solution. D'ailleurs, la fermeture du transit a des conséquences majeures sur les voies qui entourent le Mont-Royal. Plus de 12 000 voitures ont pris durant le projet-pilote et continueront à prendre d'assaut les voies avoisinantes advenant une autre fermeture.

Viser un partage sécuritaire de la route entre tous les usagers

Diverses solutions existent pour viser un partage et une cohabitation sécuritaire entre tous les usagers (piétons, vélos, voitures et autobus). En voici plusieurs.

Distinguer la voie de circulation des véhicules de celle des vélos

Il faut distinguer clairement la chaussée pour les voitures de celle pour les vélos par un marquage au sol; ou mieux, prévoir des murets entre la circulation des vélos et des automobiles.

Aménager une traversée piétonnière de la voie de transit

Afin de permettre aux piétons de traverser la voie de transit, il faut aménager une traversée conviviale, sécuritaire et invitante de cette voie.

Réaménager la voie de transit

Pour éviter que certains automobilistes considèrent le transit comme un raccourci, parfois qualifié d'« autoroute », il existe diverses solutions plus efficaces et sans mauvaises répercussions, contrairement à une fermeture permanente. Pour éviter la circulation rapide sur la voie de transit, il faut revoir son aménagement en privilégiant différentes solutions, notamment :

- **Réduire la vitesse autorisée** à un point où les automobilistes pressés préféreront faire le tour;
- **Interdire l'accès à tout véhicule commercial** (camions, fourgonnettes, engins de travaux etc.) à moins qu'ils interviennent sur le Parc;

- **Installer des moyens de contrôle** tel un radar. De tels moyens devraient également s'appliquer aux cyclistes dont certains atteignent des vitesses invraisemblables sur une voie publique utilisée aussi par des piétons;
- **Installer des dos d'âne** sur la voie dédiée à la circulation des véhicules automobiles. L'installation de dos d'âne est optimale dans une pente pour réduire la vitesse. Si on souhaite ne pas réduire la vitesse des cyclistes, les dos d'âne peuvent être installés que sur la voie dédiée aux automobiles;
- **Réaménager la voie de transit en chemin de plaisance.** Tel que proposé par Les amis de la montagne, l'axe Camillien-Houde/Remembrance devrait alors être réaménagée pour la balade de loisir plutôt que la circulation rapide, avec comme pour but premier de privilégier la qualité de l'expérience de la montagne.

Améliorer le transport collectif

Pour limiter l'accès à la montagne en voiture, il faut améliorer le transport collectif afin de le favoriser, et ce, en toutes saisons. L'amélioration d'accessibilité à la montagne comporte une nécessaire et significative bonification du transport collectif vers le sommet de la montagne.

Conclusion

Mettre en œuvre une interdiction permanente de traverser la montagne en voiture revient à en restreindre son accès, ce qui est inacceptable. Il n'y a pas que les cyclistes qui ont droit d'accès au Mont-Royal. La montagne est depuis toujours un lieu privilégié pour tous et tout type d'activités. Le parc du Mont-Royal doit maintenir sa fonction première de lieu public de détente, de contemplation et d'accès à la nature, et pour ce, il doit être **accessible sans aucune restriction**.

la montagne devrait etre accessible a tout le monde, pas
juste pour les cyclistes. Il y a bien des facons pour controler la
vitesse des automobiles. La mairesse a le droit d'etre anti-
automobile mais elle n'a pas le droit d'imposer son point de vue a
tout le monde

Johanna Pham

Sujet: Accès pour les véhicules

Message: I would hope the City decides to allow through traffic across Mont-Royal all year round. I did not like the pilot project restricting me and my family from crossing the mountain this summer— both for easy access to the two cemeteries and for our using the direct route to go to Place des Arts, ave de Parc, Mont-Royal for shopping- and Parc Lafontaine... as well as when we have visitors in town and want to show them the beautiful sites on the mountain. I live on Ridgewood and we get many professional bikers practicing up and down our street 9 months of the year! Susan

Susan Phaneuf

Je supporte la reouverture de Camilien Houde a la circulation pour les voitures. Pour controler la vitesse, vous pouvez soit installer des cameras comme vous en avez sur Mc Dougall (Cote des Neiges) entre le Boulevard et Cedar, qui fonctionne extrememnt bien parce que tout le monde ralentit, soit installer des speed bumps / bosses sur les voies reservees aux automobilistes.

Xuan Phung

Bonjour ! Sécuriser la piste cyclable avec un muret et au sommet concasser le roc pour élargir et avoir une vraie piste cyclable tout le long de Camilien-Houde jusqu'au sommet . Pour ce qui est de Remembrance, mettre des boilers tout le long pour sécuriser la descente .
Merci !

Robert Piché

I object to the Ban of cars on Mount Royal Camillien-Houde and Remembrance.

Project Montreal and Valerie Plante are ruining the Quality of Life of
Montrealers

By this ridiculous effort to ensure no Access by Seniors Parents, children,
Visitors
and friends To visit and enjoy the mountain by car to visit loved ones at the
cemetery
Or just do some outside activities on the mountain.

My Senior Parents who have mobility and health problems and neither they or I
or my family
Will take the Metros, or buses to enjoy a day at the mountain.

Also, only 1 careless incident happened and you are willing to take away free
access to mountain
When it has cohabited with cars, pedestrians and bikes all they Years! Shame
on you Plante and Project Montreal for your DEAF ears to the wishes of
Montrealers and Taxpayers.

Leave the mountain alone and NO BAN! Plante you have A DUTY to Listen to
Montrealers NOT Your Own Agenda.

Vote of NO CONFIDENCE TO PLANTE AND PROJECT MONTREAL!!!

Violanda Pietraroia

Je supporte à 100% la transformation de la voie Camillien-Houde /
Remembrance pour qu'elle ne soit plus une voie de transition du trafic de
voiture.

Lukasz Piliszcuk

I am completely against the closure of access to the Mont Royal.
This road should be shared with cars and bikes.
Please do not close this road to cars.

Jeff Pinsky

Non à l'exclusion

Oui au partage de la route et de la Montagne

Je suis une adepte de la montagne et y accède autant en vélo, qu'à Pied qu'en auto pratiquement toutes les semaines.

Le tout selon les saisons, la température et si accompagnée ou non puisqu'il s'agit souvent d'un point de rencontre ou d'un arrêt de calme et de nature au retour d'une sortie ayant eu un tout autre objectif dans la ville.

Des amis vivent de part et d'autre, des visites à l'hôpital, un arrêt au retour d'un souper avec la belle-famille... Bref la traversée de la montagne avec bien souvent un arrêt au milieu pour le bonheur de notre chien ou la vue du belvédère ou s'asseoir près du lac des castors et profiter des derniers rayons de soleil de la journée ou même par temps froid ou de pluie fine.

Il s'agit souvent non pas d'une destination en soi mais d'un détour fort apprécié au retour à la maison qui permet de mettre un peu plus de nature dans notre quotidien pour le bien-être général.

Ça fait des années que les slogans sont pour le partage de la route. Visons cet objectif de manière sécuritaire sans enlever des moyens d'accès possibles pour le bien-être et le plaisir de tous. Laissons aux citoyens et habitants de MTL leur oasis de nature et surtout sans séparer la ville en 2 tel que le ferait le fait de forcer l'accès d'un côté ou de l'autre sans moyen de communiquer de part et d'autre... Même si j'irais encore à vélo ou à pied ce sont de multiples occasions qui ne seraient plus possibles au quotidien considérant la vie familiale et un jeune enfant. Favorisons la mobilité et l'accès de manière sécuritaire pour tous à ce joyau qui nous appartient tous et que nous aimons vraiment.

Anny Plamondon

Je suis un cycliste qui s'entraîne 2-3 fois semaine dans Camilien-Houde depuis 5 ans environ du mois de mai jusqu'au mois d'octobre .

Quoi que je trouvais le trafic automobile plutôt dense, un peu trop rapide, et parfois dangereux (les demi-tours), l'idée de d'empêcher le trafic de transit en début d'été m'a surpris, car on s'accoutume à tout.

Cependant, après une été comme celui qui a pris fin ou le trafic automobile était minime j'avoue que l'idée d'implanter cette mesure définitivement me séduit.

En effet, je crois qu'il faut redonner à la montagne sa vocation de terrain de jeux et de parc urbain.

Peut-être est-il temps de repenser l'usage auto « à tout prix » à Montréal. À la condition que l'offre de transports en commun soit à la hauteur naturellement.

En ce qui concerne mon ami Camilien, je crois qu'il ne faut surtout pas tenter d'en faire « une piste cyclable » mais plutôt un belle rue urbaine laquelle, pourrait même inclure un terre-plein central avec arbres de haut en bas (impossible de faire demi-tour), l'épaulement de la montée réasphaltée après l'arrêt d'autobus, jusqu'au sommet, et élargie au niveau de la dernière courbe, en enlevant la clôture et le muret de béton, et en installant une marquise à même le paroi rocheuse en cas de chute de rock.

Du côté descendant, laisser les cyclistes utiliser la voie auto en laissant l'épaulement aux piétons tel que l'aménagement existant sur Remembrance.

Daniel Plante

The closing of the access roads to Mont Royal is a terrible injustice to the citizens of Montreal. It limits access to “our” mountain to many. It impedes traffic flow through the city, and it restricts the beauty of the mountain and Montreal views to so many who just drive up for the views. Stop the insanity.

Stanley Plotnick

It makes no sense to close the road to traffic. Don't do it

Gideon Pollack

Bonjour,

je suis contre l'interdiction du passage des voitures sur le Mont-Royal. Des emménagements de pistes cyclables dignent de ce nom avec une réduction de la limite de vitesse pour les voitures serait raisonnable et souhaité. Je suis moi même utilisateurs de Camilien-Houde du Mont-Royal en vélo et en voiture depuis 25 ans et la cohabitation fût toujours possibles, emménageons correctement!

Michel Pontbriand

Closing the road through the mountain restricted access to the mountain and its facilities to the general public, in particularly the very young, the elderly and those with mobility and health issues.

Closing the road gives elite bicycle riders the right to go down that mountain slope in excessive speed without any regulations or fines infringed on them.

Every one has the responsibility to be driving defensively when using public roadways no matter what kind of vehicle they use (car, bike, skateboard, roller blade, motorized wheelchair, scooter, motorbike, etc.)

It is unfortunate that one fatal accident cause the road to be closed. To be consistent, whenever ANY fatal accident now happens on any road, should not that road should be closed? I also feel that the bicycle rider may have had some blame for his fatality. Where I see the ghost bike, was he going down the mountain on the wrong side, in other words, facing traffic?

Diane Pontikes

I disagree with the idea of closing the car passage along Camillien-Houde.

The result of the test in my opinion was to increase the number of bike racers over the mountain, but not make the mountain more accessible to the average citizen.

Better to make a separate bike lane where possible and use more road dividers farther along thus preventing cars from doing u-turns.

David Poronovich

I strongly believe that the road should be open and that other measures can easily improve any safety considerations.

Richard Pound

Closure of the mountain route is an absolute crime against the citizens of Montreal and a Misappropriation of power by the current municipal government.

Janalyn Prest

Je suis contre la fermeture de la route. Les routes sont déjà impraticables à travers la ville, je ne vois pas pourquoi il faut rendre les déplacements encore plus difficiles.
Il y a sûrement bien d'autres mesures à prendre pour ralentir le trafic sans l'interdire.

Merci.

Lucie Provençal

Sujet: bike path on Mont Royal

We need a separated, dedicated bike path along Camilien Houde for cyclists who wish to use that road. It is too steep for regular cyclists. There should be 2 bike paths, one on each side of the road to prevent accidents between cyclists.

Car traffic can then access the mountain from both east and west. To prevent the shortcut, make some traffic re-direction/slow down at the parking area for Beaver Lake (not just a stop sign) to discourage drivers, as well as making Camilien Houde a more scenic road with planters etc to slow down drivers.

Karen Purcell
Simon Hartropp
members Club Vélo Dorval

I vote to keep the access to Mount Royal via Camillien
Houde/ Remembrance open at all times and all days of the year.

Laurel Putt

Bonjour,

Je souhaite donner mon opinion concernant la fermeture possible du Mont-Royal.

Je ne crois pas que le Mont-Royal devrait être fermé aux automobilistes simplement pour que quelques cyclistes, peu nombreux vs le nombre de véhicules, en aient accès. Je demeure pas loin à l'ouest du Mont-Royal depuis plus de 20 ans et donc je le traverse régulièrement pour le travail et pour avoir un accès plus vite pour me rendre sur la rue Du Parc et dans l'est de la ville.

Je le traverse aussi pour le plaisir parce que c'est un oasis relaxant et apaisant pour s'éloigner du stress, des bruits et du trafic incessant de notre ville et qui relaxe notre cerveau pour quelques minutes en se pensant dans la campagne, surtout dans le cas des gens comme moi qui demeure pas loin de l'échangeur Turcot et qui endure depuis des années et pour encore d'autres années ce trafic infernal et les fermetures constantes qui empêchent de circuler facilement.

Et quoi dire des gens, entre autres des touristes, qui adore prendre leur voiture et aller relaxant encore plus longtemps en s'arrêtant voir les superbes vues de la ville ?

J'étais à New-York récemment et Central Park où les voitures circulent sans problèmes pour apprécier leur beau parc; pourquoi enlever ce plaisir aux nombreux automobilistes de Montréal - pour que seulement quelques cyclistes sérieux se gardent ce plaisir ? Ce n'est pas juste.

C'est bien sûr que c'est triste qu'un cycliste a perdu sa vie et qui a engendré cette discussion et consultations, mais il est mort à cause d'une décision stupide d'un automobiliste; s'il fallait fermer chaque rue où un décès s'est produit, il ne resterait pas beaucoup de rues ouvertes.

C'est une réaction exagérée, tout simplement, pour avancer le mandat de ceux qui sont pro-cyclistes et anti-véhicules.

Je propose 2 solutions: installer d'autres pôtoux diviseurs au milieu de la route comme ceux déjà en place pour que toute la route soit bien divisée du début à la fin et ainsi empêcher la possibilité de faire des demis-tours tout le long de la route.

Aussi, je propose d'élargir les chaussées de chaque côté de la route pour accommoder confortablement plusieurs cyclistes à la fois. De cette manière, les cyclistes et les automobilistes auront chacun un endroit à eux et n'auront même pas besoin de partager la route en premier lieu.

De cette manière, TOUS gagnent et TOUS auront droit à ce merveilleux endroit qui appartient à TOUS.

Daniel Quérin
Montréal

Hello,

I strongly oppose the closing of Camillien-Houde/Rememberance Road to through traffic. It does not reduce the danger of U-turns as frustrated motorists confronted by full parking lots have to reroute and head back down the mountain. All it does is make it more difficult for the elderly and impaired to enjoy the mountain favoring only athletic cyclists. The solution to the problem is to make a dedicated cycling lane and also to enforce speed limits for both cars and cyclists. Closing this access to the mountain arrogantly disregards the desires of the majority of Montrealais.

John Raelson

It is my opinion that the Camilien-Houde parkway should remain open with appropriate speed limits and signs that promote cautious driving.

Nancy Rafman

À titre de motocycliste, j'ai été extrêmement déçu du projet-pilote de Montréal bloquant tout accès entre les côtés Est et Ouest de Montréal via la montagne, apparemment pour des raisons purement idéologiques. Notons tout d'abord que les motocyclettes ne sont pas mises en cause dans les décès de piétons et cyclistes au cours des dernières années. De plus, avant l'interdiction qui a perduré durant le quasi-totalité de la saison de moto, les voies Remembrance et Camilien-Houle étaient déjà interdites aux motocyclettes entre 23h et 7h du matin, malgré qu'aucune population humaine n'habite la montagne et ne peut donc être incommodée par les quelques bruits produits par les moteurs, alors que tout autre type de véhicules y étaient alors permis de circuler. Le projet-pilote était inutile pour protéger les piétons et cyclistes désirant accéder au sommet du mont-royal, puisque le Chemin Olmstead, qui est déjà fermé à la circulation, leur est accessible sans compromis. Si on devait fermer ou restreindre l'accès à chaque endroit à Montréal où un décès est survenu, on ne pourrait simplement plus circuler par quelque moyen de transport que ce soit. Étant situé dans un parc sans population adjacente, si cette voie était située à Ottawa, la vitesse maximale y serait de 60 km/h, et c'est d'ailleurs celle qui devrait y être restaurée le plus promptement possible, Il est à noter que ce genre de voie, à Ottawa, est interdite à la circulation commerciale, comme les autobus touristiques, dont la taille et le poids sont beaucoup plus accidentogènes que les motocyclettes et les véhicules compacts. Le fait que ce chemin mène, pendant le projet-pilote, uniquement à des stationnements payants, ou ultimement à une contravention lui confère indirectement un statut de route à péage, un pouvoir que ne possèdent pas les municipalités comme Montréal. En droit, il est un principe établi qu'on ne peut pas plus faire indirectement ce que la loi interdit directement, ce qu'a impénumment fait Montréal. J'en appelle donc à ce que Montréal ne renouvelle plus jamais ce type de projet-pilote à cet endroit ni ailleurs, dans l'intérêt de la population de pouvoir profiter des vues panoramiques que prodigue la montagne et les autres parcs qui situés dans son

territoire, indépendamment des moyens de transport utilisés. J'appelle également à ce que soient immédiatement levées les restrictions déraisonnables aux heures de circulation des motocyclettes sur les voies Remembrance et Camilien-Houle. Ce genre d'initiative de la Ville rappellera à la population d'âge avancé le rationnement qui était imposé en temps de guerre à une population incapable de s'exprimer légalement sans éveiller les soupçons de la part d'autorités aveuglées par leur obsession de la sécurité nationale. Une société qui se veut démocratique a le devoir de soupeser les implications des décisions des différents niveaux de gouvernement, qui lui demeurent en tout temps redevables et, idéalement, révocables.

C.Rainville

Ouvrez la Camillien-Houde a tout les voitures. C'est un acces universel.

Letizia Ray

I find that I can no longer enjoy the beauty and fresh air with family and friends because the City has banned me from fully accessing Mont Royal by auto in favor of cyclists.

The reality of your own studies shows what a nonsensical decision the City has taken in this regard.

And what about the beauty of travel by auto over the mountain every day to and from work that thousands are denied by this destructive beurocratic decision.

William Reim

I prefer having all year access to Mt. Royal via the
Camillien-Houde/Remembrance Rd. Makes is easier to show
visitors around and allows less walking for seniors

Agnes Reiner

Bonjour,

Camillien Houde devrait rester ouvert pour voiture avec pist pour cyclistes sécurisés.

Si nous voulons des restrictions, ils devrait être aux heures de point seulement.

Merci.

Donovan Reiter

Sujet: fermeture Camillien-Houde et Remembrance

Message:

Bonjour,

je suis tout à fait contre le fait de fermer cette voie d'accès pour traverser le Mont-Royal à quelque époque de l'année que ce soit.

je paye beaucoup de taxes et d'impôts aux divers paliers de gouvernements depuis des dizaines d'années; je travaille encore à 72 ans malgré le fait que je rencontre de la difficulté à marcher sur une longue distance et particulièrement s'il y a des côtes ou des pentes un peu raides, ce qui est le cas pour le Mont-Royal.

étant donné que je ne peux plus vraiment marcher sur le Mont-Royal pour de longues distances, j'avais au moins le plaisir de bénéficier du fait de pouvoir traverser le site 2 ou 3 fois par semaine, ce qui est agréable. Il est vrai que maintenant seuls les cyclistes ont le droit d'accès en tout temps; je ne peux concevoir ne plus avoir droit à ce joli coin de la ville sous prétexte que les cyclistes s'approprient tous les droits; M. Ferrandez et Mme Plante, vous ne vous rendez pas compte du mal que vous faites à certaines personnes en les privant de certains droits auxquels ils ont droit.

vos bilans ne peuvent être que positifs selon ce que vous voulez faire avaler à la population... moins de voitures, moins de problèmes.... les cyclistes sont heureux, les automobilistes en maudissent et vous croyez avoir fait preuve d'intelligence.... laissez-moi en douter.

vous mettez partout "partageons les routes" pour les voitures, cyclistes et piétons... respectez ce que vous dites en partageant les routes, y compris le Mont-Royal. Ce coin de la Ville de Montréal n'est certes pas réservé seulement qu'aux cyclistes qui, si j'en juge ce que je vois quand je suis aux "stop" ou aux "feux rouges", ne respectent pas beaucoup les lois; pas de stop, on brûle les feux rouges de manière assez régulière... je pense que de nombreux cyclistes doivent être daltoniens selon ce que je vois tous les jours; il en est de même pour les piétons qui traversent très souvent au rouge...

laissez-nous, à nous affreux automobilistes, le droit d'avoir accès à ce bout de pays qui fait de Montréal une ville pas comme les autres. Je suis fatigué de voir à quel point il y a des injustices; Mme Plante, vous dites vous donner 88% comme note de passage.... s'il ne s'agit que de moi, et je suis prof depuis plus de 50 ans, vous avez un pauvre 40% et je suis large.

un citoyen âgé déçu d'être privé de ses droits d'accès au Mont-Royal.

je suis passé par Camillien-Houde hier soir en revenant du travail et j'ai

fait un détour pour y passer car ce passage m'a manqué tout l'été, ce qui m'a fait haïr votre administration. Vous avez au moins 5 votes de moins lors de la prochaine élection, soit les 5 membres de ma famille.... et je vais faire en sorte qu'il y en ait beaucoup plus qui voteront pour autrui.

Claude Remise
Professeur titulaire
Université de Montréal

Bonjour à vous,

Avant l'accident et je parle bien d'un malheureux accident impliquant un automobiliste Ontarien et un cycliste de haut niveau, les automobilistes, les cyclistes et les piétons responsables partageaient les voies d'accès comme dans toutes les rues de Montréal.

Ce n'est pas en interdisant et en privant l'accès aux automobilistes aux voies d'accès sur le mont Royal que s'améliorera la cohabitation et le partage de la route entre les automobilistes et les cyclistes.

Les voies d'accès sur le mont Royal sont utilisées par des cyclistes de haut niveau qui considèrent les voies d'accès comme une piste d'entraînement, en descente à des vitesses folles 60-70 k et plus.

Pour des raisons de sécurité les deux cimetières NDDN et mont Royal interdisent de circuler en vélo.

Avec tous les contraintes imposées uniquement aux automobilistes vous alimentez la haine envers les cyclistes en général et tout cela pour un nombre restreint de cyclistes.

La cohabitation et le partage de la route un objectif réaliste et respectueux.

En augmentant la sécurité avec des murets pour protéger les cyclistes et les piétons la cohabitation et le partage des voies d'accès entre automobilistes, cyclistes et piétons est possible.

Une décision est acceptable quand tous les citoyens payeurs de taxes en profite.

Yves Rhéaume

Je crois que c'est important de laisser les voies ouvertes aux autos en tout temps. En particulier avec tout l'achalandage présente ce n'est pas responsable de limiter les voies car ça ne peut qu'augmenter les routes déjà bondé.

Christiane Ricard

I would urge the city to keep this road open as it not only provides cross town access from the west but also provides a much needed scenic route for locals and tourists.

Morey Richman

Everything I have read and heard about the notion of the limiting of vehicle traffic over the mountain tells me it is a poor idea and should be scrapped. Vehicular obstacles in this city are already extremely challenging which this closure only worsens while also limiting access to the sanctuary which is Mt Royal.

This move was rushed and should not have happened. Let's hope this consultation confirms general opinion and that the roadway remains open next year.

Lindsay Riddell

So LA grande issue de ferme la voie c'est le fait qu'il n' y a pas de place pour un demi tour. Pourquoi pas créés un endroit de demi tour.

Les bistro sont bien beau mais ils élimine du stationnement. Je ne crois pas que c'était l'intention prévue.

Michael Ridewood

Bonjour,

Je suis contre la fermeture des voies d'accès aux automobilistes du mont Royal. De réduire la limite de vitesse a 30kmh et assurer le respect de cette limite par les forces de l'ordre.

Pierre Riel

Je suis contre la fermeture de Camillien-Houde aux autos."

Rinaldis

-Je suis pour qui traverse le Mont Mont Royal par ce que ca facilite mon voyage

Mario Ritondo

Instead of banning cars, rework the roadway: median in center with openings to access areas such as cemetery entrances with stop signs so vehicles (including bicycles) can turn in safely, create a bike path and adequate sidewalks for pedestrians with crossing lights to allow safe crossing, licence bicycles and encourage cyclists strongly to familiarize themselves with the laws that govern cyclists and ticket those who use public roadways as training circuits and don't respect the already established laws of the road. Stop giving cyclists a free pass. Give ALL road users respect. Enforce speed limits for all vehicles.

Johanne Rizakis

Les réaménagements urbains durables sont ceux qui améliorent la qualité de vie des citoyens, pas ceux qui la détériorent.

Portrait socio-démographique de notre famille

Nous résidons sur le Chemin de la Côte-des-Neiges, tout près de l'avenue Mont-Royal. Notre immeuble est situé dans l'arrondissement historique et culturel du Mont-Royal.

Nous sommes les parents d'un enfant d'un an et demi.

Nous sommes des professionnels. Nous sommes tous deux détenteurs d'une maîtrise. L'un de nous est travailleur autonome dans le domaine de l'aménagement urbain et l'autre est avocate au Centre-ville.

Vu l'âge de notre enfant et notre train de vie, l'accès en voiture est le seul moyen « raisonnable » pour nous permettre de continuer à profiter du Mont-Royal.

Lors de l'achat de notre condo, en 2010, ce qui nous a convaincus de choisir ce quartier est la grande proximité des différents attraits du Mont-Royal et l'agrément du trajet pour nous déplacer vers l'Est. Les résidents du Plateau Mont-Royal aiment la panoplie de services de proximité dont ils bénéficient. Les résidents du Plateau ont le parc Laurier, le Parc Lafontaine, le Parc Jeanne-Mance... Nous, nous avons jusqu'à cet été le Mont-Royal. Résidents de Côte-des-Neiges, secteur Ridgewood, aimons notre quartier en raison de sa proximité et de sa grande accessibilité à tous les points d'intérêts du Mont-Royal. La voie Camillien-Houde/Chemin Remembrance est ce qui nous permet de profiter de la montagne au quotidien. Ce chemin contribue grandement à améliorer notre vie de quartier et notre qualité de vie à Montréal. Vivre ici, c'est vivre sur la montagne et avec elle!

Idées préliminaires

Non seulement le projet pilote de l'administration Plante nous a empêchés cet été de transiter Est/Ouest en empruntant le Mont-Royal, mais notre accès en voiture à plusieurs sites du Mont-Royal a été grandement complexifié. Bien qu'il ne nous faut normalement qu'entre 4 et 6 minutes pour nous rendre en voiture au stationnement de la Maison Smith (qui nous permet d'accéder à pied au Chalet du Mont-Royal et son belvédère) ou au cimetière Mount Royal, cela nous a pris entre 20 et 35 minutes pour nous rendre aux mêmes endroits.

Nous constatons donc que la perte d'accessibilité colossale suscitée par ce projet s'est faite aux dépens de la qualité de vie résidents de notre quartier.

Le Mont-Royal est un élément central de la qualité de vie des Montréalais et c'est comme tel que tout projet de réaménagement devrait être envisagé. Malheureusement, nous constatons avec

désarroi que les études du projet pilote en centrant leur analyse sur les usagers du Mont-Royal, ont omis de prendre en considération les Montréalais. Au lieu d'analyser le projet de façon macro, pour voir comment on pouvait améliorer la qualité de vie des montréalais, on s'est limité à une étude « micro »: les usagers du Mont-Royal (ou plutôt ceux qui continuent à y aller malgré la fermeture de la rout).

Un projet qui fait perdre plus qu'une voie de transit aux résidents de Cote-des-Neiges: il lui fait perdre une partie de son histoire

Loin de nous l'idée de polariser Est/Ouest, mais il reste que c'est ce qu'a fait le plan du projet pilote. On a « rattaché » Belvédère Camillien-Houde, Cimetière Mount Royal, Maison Smith et Chalet au quartier du Plateau Mont-Royal (alors qu'historiquement, ces lieux (sauf Belvédère) n'ont longtemps été accessibles en voiture que par CDN). Heureusement, on nous a « laissé » le Lac des Castors. Par contre, nous n'avions ni halte, ni installation temporaire de notre côté pour compenser la perte d'accessibilité à ces espaces verts qui ont toujours été intrinsèquement liés à notre vie de quartier. Le budget alloué à ce « marketing » du projet pilote a été en effet complètement à l'Est de la montagne, dans la Cour du Maire Ferrandez.

Historiquement, l'accès au secteur Maison Smith/Chalet du Mont-Royal et au cimetière Mount Royal se faisait par Côte-des-Neiges. Les montréalais venaient dans notre quartier pour « aller à la montagne ». En 1939, le Chemin Remembrance a permis de se rendre jusqu'à la maison Smith en voiture à partir de Côte-des-Neiges et devenait de facto la porte d'entrée du Mont-Royal pour les secteurs Maison Smith/Chalet, Lac-des-Castors et pour les cimetières. Plusieurs immeubles de notre quartier ont été construits dans les années 1940, probablement en raison de l'attrait que représentait cette grande accessibilité et du sentiment de proximité avec la montagne que cela lui conférait. Ce n'est que plus tard que l'accès au en voiture au sommet est devenu possible à partir du plateau Mont-Royal. Géographiquement, d'ailleurs, l'arrondissement Côte-des-Neiges se poursuit encore aujourd'hui, sur la carte, jusqu'au stationnement de la Maison Smith.

Pourtant, insulte suprême, le projet pilote faisait en sorte que les secteurs Maison Smith/Chalet, Belvédère et cimetière Mount Royal, étaient dorénavant rattachés au Plateau Mont-Royal par la Voie Camillien-Houde plutôt qu'à Côte-des-neiges via Remembrance. Ainsi, les résidents de Côte-des-Neiges, voisins et usagers quotidiens du Mont-Royal, devaient dorénavant faire le tour de la Montagne s'ils souhaitaient continuer à profiter de leur « parc de quartier ». Ce faisant, le projet a fait perdre à notre quartier des attraits importants, en même temps qu'une partie de son âme et de son identité.

L'impact de la fermeture sur nos habitudes

Les personnes qui ont sans doute été les plus affectées par ces mesures sont celles qui, comme nous, résident dans les environs immédiats du Mont-Royal (ou carrément sur celui-ci). Est-ce normal que le parc du Mont-Royal soit de l'autre

côté de la rue, mais qu'il nous soit si compliqué d'en profiter pleinement au quotidien? Nous ne croyons pas.

De nos jours, les familles comme la nôtre manquent de temps. Profiter pleinement du Mont-Royal en parcourant le versant de son choix, ça ne doit pas devenir une expédition d'une journée qu'on planifie trois jours à l'avance. Ainsi, nous avons répertorié toutes les activités dont nous avons été privés cet été en raison de la fermeture du Mont-Royal:

- Stationner à la Maison Smith pour aller marcher les sentiers pendant 15, 20, 30 minutes, selon le temps dont nous disposons;
- Choisir le Mont-Royal comme point de rendez-vous pour une rencontre « à mi-chemin pour tout le monde » avec nos amis qui vivent à l'Est de la montagne - nous avons remplacé ce point de rencontre par un parc situé à Outremont.
- Obtenir un lift de mon mari jusqu'à la maison Smith/Chalet pour ensuite marcher jusqu'au travail au Centre-ville en descendant les escaliers jusqu'à la sortie Peel (30 minutes de marche de la maison Smith à mon travail);
- Faire un détour par le Mont-Royal en revenant du travail, pour profiter d'une courte bouffée d'air frais, d'un pique nique ou des jeux pour enfant avant de poursuivre notre routine; Faire une halte santé de quelques minutes sur le Mont-Royal pour marcher ou respirer, «sur le chemin du retour »;
- Aller admirer le coucher de soleil au Belvédère Camillien-Houde pendant quelques minutes, à l'occasion, puis aller manger une glace sur l'avenue Mont-Royal;
- Transiter pour joindre l'utile à l'agréable;

Toutes ces activités qui enrichissent notre vie au quotidien, nous avons dû nous résigner cet été à ne plus pouvoir les faire, faute de temps, parce que nous vivions du côté Ouest de la montagne?

Nous étions des utilisateurs quotidiens de la montagne. Cet été, nous n'y sommes allés que deux fois. Nous vivons sur la montagne, mais la fréquenter était devenu un détour.

La fermeture du tronçon a diminué considérablement nos possibilités jouir de notre ville pleinement. Tous les services qui se trouvaient juste de l'autre côté de la montagne nous ont été retirés. Avec la fermeture de la montagne, le côté Est de la ville était rendu loin et moins intéressant à découvrir les weekends. Nos retours à la maison se résumait à prendre que le même chemin et à transiter par le Centre-ville toutes les fois. Les possibilités de découvrir de nouveaux commerces sur notre chemin du retour nous a été retiré. Nous avons cessé d'aller au Provigo Mont-Royal et la SAQ Mont-Royale (la

seule à proximité à être ouverte jusqu'à 22h) ne nous était plus raisonnablement accessible. Nous avons cessé notre habitude d'aller prendre une glace sur le plateau (Kem Coba ou Chocolats favoris), car la balade pour s'y rendre n'était plus agréable. Nous sommes moins allés sur le plateau en général, y compris ses parcs comme le parc Laurier et Lafontaine.

S'arrêter sur le chemin entre le travail et la maison est une chose que des milliers d'usagers de la route font quotidiennement. Certains jours on s'arrête à l'épicerie, d'autres jour pour mettre de l'essence. Nous nous arrêtons plusieurs fois par semaine au parc du Mont-Royal pour se promener ou encore pour faire un Pik-Nik en famille.

Faire un cul de sac sur la montagne c'est limiter les intérêts de notre quartier et limiter le chemin de la côte-des-neiges à un chemin de transit Nord-Sud uniquement.

Avec la fermeture, la montagne est devenue un obstacle au centre de l'île surtout pour les résidents montréalais vivant directement à l'est et à l'ouest de la montagne.

Le parc Mont-Royal était devenu une barrière physique à contourner pour des milliers de personnes et surtout pour les gens qui habitent tout près des entrées de la montagne à l'est et l'ouest.

Deux autres types de problèmes pour les résidents autours de la montagne se sont présentés : Le premier problème est l'augmentation considérable du trafic pour les résidents au nord et au sud du Mont-Royal.

Le second problème est la l'inaccessibilité des quartiers à l'est et à l'ouest pour communiquer ensemble. C'est un peu comme si on nous privait de rejoindre l'autre moitié de notre quartier situé de l'autre côté de la montagne.

Pour les résidents situés dans le secteur adjacent à Westmount de Ridgewood, Foresthill et sur Côte-des-neiges (tronçon Forest-Hill - Decelles) l'est de la ville s'est fermé avec la fermeture du transit sur la montagne.

La voie Camillien-Houde: parfois un raccourci, parfois un détour, toujours une nécessité

Dans certaines situations, Remembrance/Camillien-Houde, c'est le seul chemin logique à emprunter. Et c'est un raccourci même quand c'est un détour. Nos explications.

Pour la plupart des gens, emprunter ce chemin constitue un détour. Mais pour ceux qui, comme nous, résident dans les quartiers situés sur la montagne, c'est parfois le seul chemin naturel (dans le sens de « intuitif ») pour se rendre du point A au point B. Notre quartier s'est développé dans la foulée de la construction de ce chemin et son aménagement a été pensé en fonction de celui-ci. La fluidité de nos déplacements en ville dépend donc de ce chemin. La transformation de la montagne en cul-de-sac ne peut se faire sans repenser aussi l'aménagement des voies de circulation à sa base.

Éliminez cette voie de transit Est/Ouest et, pour les résidents de notre quartier, les trajectoires urbaines deviendront contre intuitives. Par exemple, d'où nous vivons, si nous voulons aller sur l'avenue Laurier Ouest ou sur le plateau, le seul autre chemin pour s'y rendre sans transiter par le Centre-Ville nécessite un U-turn sur chemin Côte-des-Neiges ou sur Ridgewood. Or, l'un des arguments qu'on nous a servi pour justifier ce projet est d'éviter les U-turns illégaux sur Chemin Camillien-Houde. Y a-t-il là un non sens? Il nous faudra vérifier auprès du SPVM quelle infraction serait la plus tolérable pour nous permettre de sortir de notre enclave: traverser le Mont-Royal en voiture ou faire un U-turn sur CDN?

La voie Camillien-Houde, c'est un raccourci même quand c'est un détour. Même si emprunter cette voie n'est pas toujours un raccourci en temps ou en kilomètres réels, même si c'est souvent un détour, on y perçoit un raccourci. Pourquoi? Parce que le trajet est si beau et si agréable que le temps s'arrête la durée du parcours. On n'a pas l'impression que le trajet a été aussi long qu'en empruntant les chemins poussiéreux, engorgés et désagréables de la ville. Cette voie est en quelque sorte un raccourci pour l'âme. Permettre aux citoyens de décrocher du quotidien et d'oublier la ville pendant un moment, n'est-ce pas ça aussi, le but d'un parc? Le vrai débat est donc: pouvons-nous encore, de nos jours, accepter que des déplacements en voiture puissent être non seulement utiles, mais aussi agréables?

Idées d'avenir:

L'idée n'est pas de s'opposer à tout réaménagement de la circulation sur le Mont-Royal, mais de nous assurer que les réaménagements ne se fassent pas au détriment de la qualité de vie dans notre quartier. Or, les inconvénients de fermer complètement Remembrance/Camillien-Houde à la circulation de transit sont beaucoup plus nombreux que les avantages.

Oui, ce chemin traverse la montagne. Mais il ne traverse pas le parc, donc il ne traverse pas les zones utilisées généralement pour les activités de promenade. De par son emplacement, en périphérie du parc, en quoi dérange-t-il vraiment ses usagers? Au contraire, une partie du parc, que nous avons pu nous réapproprier suite à la fermeture d'un tronçon de route menant au stationnement Lac des Castors, a été de nouveau ouverte aux voitures pour leur permettre de faire une boucle. Donc on ferme un tronçon de route qui se trouve loin des aires de détente et de jeu pour en réouvrir un, où des voitures ont circulé à proximité des espaces de pique-nique.

Pourquoi interdire le transit? Il y a pourtant plusieurs exemples au Québec d'aménagements récents de routes de transit longeant ou traversant des parcs, qui sont de véritables succès d'un point de vue de l'aménagement: Promenade Samuel-de-Champlain, à Québec, un magnifique exemple de cohabitation vélo, piéton, auto. C'était auparavant pratiquement une « autoroute ». Les piétons, les cyclistes (de plaisance) et les familles se sont réappropriés l'endroit même si le transit est maintenu. La Côte Gilmour, qui permet de transiter sur les plaines d'Abraham, encore à Québec, vient d'être élargie pour maintenant être ouverte à l'année (avant elle fermait en hiver car les grattes ne pouvaient circuler sur la voie trop étroite). On y a ajouté des sentiers pédestres bien aménagés au pourtour et la balade à pied est encore plus agréable qu'elle ne l'était même si le transit en voiture est facilité. Peut-être devrions nous demander à Régis Labeaume ou à la CCNQ de nous faire leurs suggestions pour le transit sur le Mont-Royal?

Contrairement à ces projets qui laissent une part belle à la cohabitation piéton, vélo, auto, le projet présenté par l'administration Plante ne solutionnerait pas les problématiques qu'il tente de résoudre. Rien de concret n'est prévu pour améliorer les problématiques d'accès pour les piétons.

Repenser l'aménagement de l'échangeur Remembrance? C'est urgent! Élargir les trottoirs, faciliter et rendre plus attrayant à partir de la base l'accès à pied ou à vélo aux différents points d'intérêt de la montagne, installer des bancs, planter des arbres pour que les piétons bénéficient d'un peu d'ombre lorsqu'ils font une montée essoufflante? Ça ferait toute la différence. Installer des bornes bixi coin Remembrance ou Ridgewood/Côte-des-Neiges et améliorer le service du bus 11 sur Ridgewood pour que les résidents riverains puissent accéder à la montagne plus facilement? Je l'ai suggéré à la mairie d'arrondissement et à Bixi il y a plusieurs années et j'attends toujours!

Contrairement à ce que nos élus semblent tenter de nous laisser croire, le projet présenté ne consiste pas à transformer la voie Camillien-Houde en un énorme parc linéaire où cohabiteraient agréablement les piétons, les cyclistes et un nombre limité de véhicules, dans un aménagement convivial et arboré. Rien de tel n'est prévu, puisque la circulation demeurera possible (nécessaire) pour certains véhicules. Le tronçon fermé demeurera une route, simplement moins fréquentée. Le plan actuel, qui semble plutôt improvisé, est aléatoire et ne respecte tout simplement pas le tissu urbain ni les règles élémentaires d'aménagement.

Nous rejetons les idées de style « compromis » qui ont été avancées par certains citoyens. Pour nous, la fermeture « saisonnière » n'est pas une option, elle nous prive du Mont-Royal pendant les mois les plus agréables. Fermer la semaine, nous prive de son usage quotidien, par nos balades en cours de transit ou « cocktail » transport (voiture jusqu'à Smith + marche jusqu'au centre-ville). Fermer les week-ends nous priverait de la montagne pour nos loisirs. Nous comprenons que pour éviter la fatalité, certains citoyens aient pu proposer des compromis. Mais pour nous une mauvaise idée et un mauvais aménagement urbain le demeureront toujours, même si les interdictions qui les accompagnent ne sont en vigueur qu'à temps partiel.

C'est l'aménagement actuel qui est problématique. Pas le transit en soi.

Autres pistes de réflexion suite à la présentation des sondages

La ville a analysé la satisfaction des usagers de la montagne (une fois rendus sur la montagne), mais pas la satisfaction des usagers de la montagne qui ne peuvent plus y aller à cause du projet, par exemple les résidents des quartiers avoisinants qui n'y vont plus et qui sont donc insatisfaits du projet.

La ville a installé des attraits éphémères sur la montagne pour créer un attrait sur la montagne durant le projet pilote. Est-ce qu'on n'a pas influencé les statistiques en instaurant des attraits pendant la période du projet pilote ? Qu'est-ce qui a été proposé sur la montagne pour le 375^{ème} de Montréal sur la montagne ?

Dans l'étude présentée par la ville, on a oublié que les « transiteux » sont également des usagers de la montagne. Pas uniquement des usagers en transit mais des usagers potentiels à se stationner et à profiter du parc sur le chemin.

Sous prétexte de considérer certains usagers du parc (touristes, cyclistes extrêmes), on a oublié de penser aux montréalais.

I would like to see the road remain OPEN with safety measures for cyclists, pedestrians, and drivers.

Closing the road has been unfair, especially to those wishing to make use of the area around Beaver Lake and those wanting to visit the cemetery.

The congestion on alternative roads increased dramatically.

Miriam Roland

Hello,

Please keep the Mount-Royal access open to cars. The city is in absolute chaos and it is one of the few roads that is not being blocked by delivery trucks, massive potholes or constant construction. The cyclists who are able to use such a steep hill are very few compared to the number of people that greatly benefit from daily access across the mountain. Please do what is best for the largest number of Montreal citizens.

Diana Roldan

J'aime conduire au-dessus de la montagne pour montrer mes amis hors de la ville la belle vue sans avoir à s'arrêter et se garer et marcher ou tenter de se garer à l'affût qui est toujours plein.

I love Mount Royal and I walk there a lot however I know people who are not able to walk very much and so driving up to the lookout even just to drive by is very nice for them. It shows off the beauty of the mountain and the city to do the full length from Cote des Neiges to Mount Royal street.

Mirta Romaniak

Nodody asked you to close the road over the mountain.
Traffic is bad enough without you closing this essential arterial.

Daniel Rona-Hartzog

I would like to see the road remain open to vehicles.
I personally do not own a car, however I do not think that
Montrealers in general are well served by closing the road to
traffic. The only people who benefit are elite cyclists.

Margaret Ronald

Bonjour,

Je vais être bref! Selon moi, nous devons avoir le courage de mettre en place des mécanismes qui nous permettront de laissé plus de place à la nature. Particulièrement dans un parc.

Voilà merci!

François Rosa

Je suis de l'avis que les voies d'accès au Mont-Royal devrait être réouvert aux autos. Il faut pouvoir partager la route (Camillien Houde) - piétons, cyclistes et conducteurs d'autos tous ensemble.

C'était un accident, très triste, qui a donné réflexion a cette question d'accès Mont-Royal. Le chauffeur de l'auto qui a été responsable de l'accident ne conduisait pas prudemment. Fermer la route et l'accès a la montagne n'est pas la réponse appropriée a cet évènement. De plus, il y a plein de personnes âgées et a mobilité réduite qui a plus de problème à rejoindre le Mont-Royal avec l'accès a l'auto interdit. Il faut plutôt augmenter la surveillance pour contrôler la conduite dangereuse et éviter ce genre d'accident.

Constance Rose

I strongly believe that there Should be total access to the Mont
Royal Camille -Houde/ Remembrance Road
A solution for cyclists would be a bike path along the road.
I AM OPPOSED TO THECLOSURE OF THIS ROAD

Rosenthal

I would like the city to reopen the Mount Royal passage to vehicles. I have not been able to go to the mountain since it closed.

This law is for a few people who are young enough and fit enough to bike or walk and no one else. This is NOT a good law !

Sophie Roumeliotakis

That beautiful road should be accessible to both cars and other forms of transportation.

Kim

Toutes les semaines, beau temps, mauvais temps, j'effectue une marche matinale dans le Parc du Mont-Royal. J'apprécie le cadre du parc, la majesté des arbres et la vue magnifique de Montréal et de sa région. Je suis également une automobiliste de transit plusieurs fois par mois. Même si je trouve ce raccourci pratique, je trouve anormal qu'un chemin de parc fasse office de voie de transit. Je me passe cette réflexion presque toutes les fois que j'emprunte ce chemin. Je suis donc pour le projet-pilote visant à limiter la circulation de transit à travers le parc du Mont-Royal.

Francine Roy

This road is something that should remain open. whenever visitors from out of town come to our city we drive with them over "our mountain " to show them a great perspective of the city.

This is not something that everyone can do by bike.

Why doesn't the current city administration provide us with some important numbers in percentage or real numbers such such as the quantity of the greater Montreal population that use a bike as a means of transportation to go shopping, travel the city or go to work

This past summer it was very difficult to find parking on weekends in the Mount Royal parking lots when coming from the west. And traffic was worst than ever

Leave Camillien-Houde open.

Stan Rozansky

J'aimerais que les voies d'accès au mont Royal
soient ouvertes toute l'année, tout le temps.

Florence Rozen

I am a 71 year old senior and I find it very unfair that a Taxi ride from my house to the cemetery used to take 15 minutes, now takes more than 45 and at a cost that is becoming prohibitive. During the Spring & Summer months, I visit the cemetery once every 2 weeks. Closing the road makes this a very big hardship for me. Not being able to cross from one side to the other is most unfortunate to me, costs me extra time and extra money and it is not right

Please keep the roadway open all year long

A Rubin

Make it easy to enjoy the park! It ain't broke.

Eric Rubin

Sujet: Access roads to Mount Royal
Message: Keep access roads open

John Rudel

Dear Sir or Madam,

Reducing the traffic at the Mont-Royal is a fantastic idea and the way it has been proposed reconciles accessibility to the mountain with better protection for the parc. The Mont-Royal is a treasure for our city that provides needed green space, opportunities for leisure and sport, and (some) protection for birds and other animals. Having a highway across the mountain goes against the very idea of having a peaceful, green space in the middle of the city. I understand that for some people it represents a convenient way to travel by car from east to west, but the days when the car was king are gone and going. I do not see why we should make it easy for cars to go across the mountain when there are alternative routes that people can take, and more importantly, when there is a good and efficient public transport in the city. I sincerely hope that the proposed pilot project become permanent.

Sincerely

Francisco Ruge-Murcia

Outremont, Canada

Étant cycliste moi-même, je ne crois pas que la solution à la sécurité des cyclistes sur Camillien-Houde/Chemin Remembrance est de limiter l'accès aux voitures. L'accident survenu l'an dernier qui a tué le jeune cycliste était clairement la faute du conducteur qui a exécuté une manœuvre illégale et dangereuse. La solution serait plutôt de corriger l'aménagement des accès au belvédère est de façon à éliminer les manœuvres illégales des automobilistes confus (tels les touristes, ou autres visiteurs inférieurs) et d'améliorer la signalisation pour bien indiquer les chemins d'accès possibles. Un mur qui préviendrait les demi-tours tout le long de cette route aurait pu prévenir l'accident.

L'accès par l'est de la ville (de l'avenue Parc) au cimetière Notre Dame des Neiges et à l'UM n'est pas facile sans emprunter cette route. C'est le chemin le plus direct pour aller de Côte des Neiges au Plateau et vice versa.

Je serais favorable à l'installation de mesures pour calmer la circulation: bosses de vitesse, addition d'arrêts, rétrécissement de la voie empruntée par les voitures. Par contre, interdire la circulation des voitures me semble inutile et nuit au plaisir que me donne faire visiter ma ville aux amis venus d'ailleurs. La petite visite en traversant la montagne en voiture suivie d'une petite halte sur la montagne sera rendue trop difficile pour les visiteurs plus âgés qui ne sont pas en mesure de faire des longs trajets à pied ou en autobus public. Cela nuira à l'accès pour beaucoup de personnes à mobilité réduite, tels mon cousin qui souffre de sclérose en plaques et qui ne peut pas marcher des longues distances. Il pourra encore jouir des belles vues sur Montréal en passant sur la montagne en auto si l'accès reste permis.

Ysabel Rupp

Sujet: road closure mont royal

Message:

I am opposed to the closure of the road. I have enjoyed Mount royal since I was a child and have taken my children there for years. One of our favourites nights is driving home on Christmas eve from my sisters home in NDG. We have done this every year since our children were very young. My husband would remark that we could see the whole world as we drove across the mountain. It is a beautiful sight to cross from one side to another and by closing the road you are stopping so many from being able to experience this sight. I understand the need for cyclists and pedestrians to feel safe and so there should be designated walking, biking and driving paths to ensure that everyone has a safe access to this part of our city. I am an avid walker but when needed I drive my car. It is not a shortcut to take the mountain road but a specific decision so that I can enjoy the mountain like everyone else. Please do not stop so many of us from enjoying it!

Sincerely,
Stephanie Russ

Mount Royal and the Long View into the Distance

I am very pleased to have this opportunity to provide feedback to the pilot project. I have been trying to figure out how to do this ever since the topic arose. It is important to me that the mountain be available to all residents of the city, including drivers, alongside bicycles, pedestrians, skiers, and runners.

Driving over the mountain for me is not only a quick way of getting to the West side of the city, it is a valuable opportunity for tranquility in the car. The peace and beauty of nature that the mountain provides should be available to everyone, including those who drive. I strongly believe that the long view, the ability to look into the distance, is a healthy thing. I seek it out. My home offers no such long view, and I love to be able to glimpse it, however briefly, on my drive across the city. I also love the frozen snow and ice on the cliffs beside the road, the changing leaves, the tiny bits of nature that provide such a welcome relief to the city.

We are so lucky to have a mountain in the middle of our city, and it is one of the things that has persuaded me to stay here. That particular road is what makes me able to say, repeatedly, that Montreal is a small, manageable city. Without it, the city is neither small nor manageable, nor always so beautiful. I occasionally stop for a breath of fresh air when I have the time; and I never make a u-turn, ever anywhere because that is simply bad driving!

For the last few months, while the road was closed, I spent hours in traffic congestion. Fortunately, the weather was often good for cycling, and when possible, I took that option. However, that is not an option in the winter and I am so pleased that the road is open again. I look forward to a winter of long, luxurious views of the city, the rivers, the cloud formations, sunsets, and even the mist. Let's not pretend that this is not a city. It is, and with the road open, everyone has access to a wee bit of countryside on their daily commute.

Katie Russell

Very tragically, people are struck, injured & killed by City snow plows. When a pedestrian gets injured, is our first reaction to stop plowing the streets. No, it is not.

Equally tragically, a cyclist was killed by an American visitor making an illegal U-Turn, and our first reaction is to close the road. This is not the answer.

Put up better barriers, educate the public, cyclists, pedestrians and drivers that they have to share the road. There were more U-Turns being committed by people when the road was closed and that is as significant a danger to pedestrians and cyclists as the unfortunate incident of the cyclist that was killed.

Closing the road is a hardship to many, myself included, and what was once for me a 20 minute drive to visit my aging parents was taking close to an hour.

Please, keep the road open. There are better ways to prevent accidents than what the City has done.

Joe Russo