

Consultation OCPM en amont
Pierrefonds ouest

Améliorer la gestion de projet et des
risques pour mieux protéger les
contribuables

Pierrefonds west
Preliminary OCPM consultation

Improving project and risk
management to better protect
taxpayers

Lewis Poulin

Résident de Pierrefonds-Roxboro

Membre de l'APRPR

Association des propriétaires et résidents de Pierrefonds-Roxboro - Association of Proprietors and Residents of Pierrefonds-Roxboro

<http://aprpr.org> - aprpr.org@gmail.com

Sous toutes réserves - Without prejudice

Préambule

- Cette présentation tente d'offrir une perspective plus haut niveau à l'OCPM
- En plus de chantiers de construction les gros projets ont aussi
- « *Chantiers* » de Planification, Finances, Sécurité, Environnement, etc. et leur culture
- Ces chantiers sont tout aussi importants – afin de voir le « big picture »
- L'essentiel de l'opinion –
- À partir de certaines des expériences vécues ces derniers 10 ans environ
- Avant de recommander ou de proposer de nouveaux projets
- Que les méthodes de gestion de risques et de projets soient améliorées
- Pour mieux protéger les intérêts des contribuables

Survol*

1. APRPR – brève mention

2. 2007 OCPM consultation plan urbanisme Pierrefonds Roxboro
3. 2007 Consultation plan transport *Consultations passées*
4. 2009 Communications avec le Comité Consultatif d'Urbanisme (CCU)
5. 2010 – Refonte du règlement de zonage Pierrefonds Roxboro
6. 2011 Consultation sur le plan stratégique de développement durable
7. Finances - Gestion de budgets, projets, surplus

8. 2014 – Analyses de scénarios Pierrefonds Ouest – perspectives contribuables
9. Éthique et déontologie *Diverses analyses*
10. Informations manquantes – risques additionnels

Pour conclure...

** Pour certaines sections ci-dessus des détails additionnels sont disponibles en appendices*

1 – APRPR

Plus d'info en appendice 1

- APRPR - Une association de propriétaires et résidents de Pierrefonds Roxboro
- Qui veut aider les résidants
- A explorer et communiquer divers enjeux d'intérêts
- En obtenant et partageant de l'information de qualité
- De manière non-partisane et respectueuse envers les autres
- Pour notre bénéfice et pour d'autres aussi
- Afin de communiquer et veiller à la protection des divers intérêts des propriétaires et résidents de Pierrefonds-Roxboro

- APRPR - An association of proprietors and residents of Pierrefonds Roxboro
- Which supports and assists residents
- In exploring and communicating various interest and issues
- By obtaining and then sharing of quality information
- In a manner which is non-partisan and respectful toward others
- For our benefit and that of others also
- To be a voice for and watchful of the various interests of the owners and residents of Pierrefonds-Roxboro

Quelques activités – [APRPR](#) – Overview some activities

- [L'histoire de Pierrefonds-Roxboro](#)
- [Suivi des réunions du conseil P-R](#)
- [Participation aux réunions du CCU](#)
- Consultations publiques
 - Tempos
 - Plan d'urbanisme 2007
 - Plan de transport 2007
 - Plan stratégique
 - Refonte règlement zonage 2010
 - Études du stationnement
- [Research the history of Pierrefonds-Roxboro](#)
- [Track council meetings of P-R](#)
- [Participate in UPAC \(CCU\) meetings of P-R](#)
- Public consultations
 - Tempos
 - Plan d'urbanisme 2007
 - Plan de transport 2007
 - Plan stratégique
 - Refonte règlement zonage 2010
 - Études du stationnement

Partie -1-

- Survol des participations à diverses consultations

2 - Consultation OCPM 2007
Modification du plan d'urbanisme Pierrefonds-Roxboro
[Cliquez ici - info complète OCPM](#) [Cliquez ici pour le rapport final](#)

- Rappelons la consultation OCPM 2007 Pierrefonds – Roxboro (*informations aux liens ci-dessus*)
- On a présenté: info sur impacts anticipés changements climatiques (incl. précipitations intenses plus fréquentes)
- On a demandé si Pierrefonds-Roxboro évaluait à l'avance les impacts dans le cadre du plan d'urbanisme
- L'arrondissement a répondu
 - « ..**plan d'urbanisme ne s'attaque aux enjeux d'ordre international, tels que changements climatiques.** »
 - ... **la loi sur l'Aménagement et l'Urbanisme ne fait absolument pas référence au calcul des impacts sur l'environnement d'un plan d'urbanisme.** »
- Pourtant au chapitre 18 du plan d'urbanisme – on retrouve maintenant
- l'objectif 22: **Assurer l'intégration des principes de développement durable**
- qui inclus entre autre **La minimisation des impacts liés aux changements climatiques**

Sous toutes réserves - Without prejudice

2 - Consultation OCPM 2007

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation Pierrefonds ouest

- Vu l'importance des impacts des changements climatiques pour les Villes
- Et que le projet en question est en planification depuis la consultation 2007
- Est-ce que les municipalités ont raison d'exclure la gestion des impacts associés aux changements climatiques de leur plan d'urbanisme - tel qu'exprimé par Pierrefonds-Roxboro en 2007?
- Comment le projet respectera l'objectif 22 du plan d'urbanisme de P-R?
- Comment le projet minimisera les impacts liés aux changements climatiques

2 - Consultation OCPM 2007

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation Pierrefonds ouest

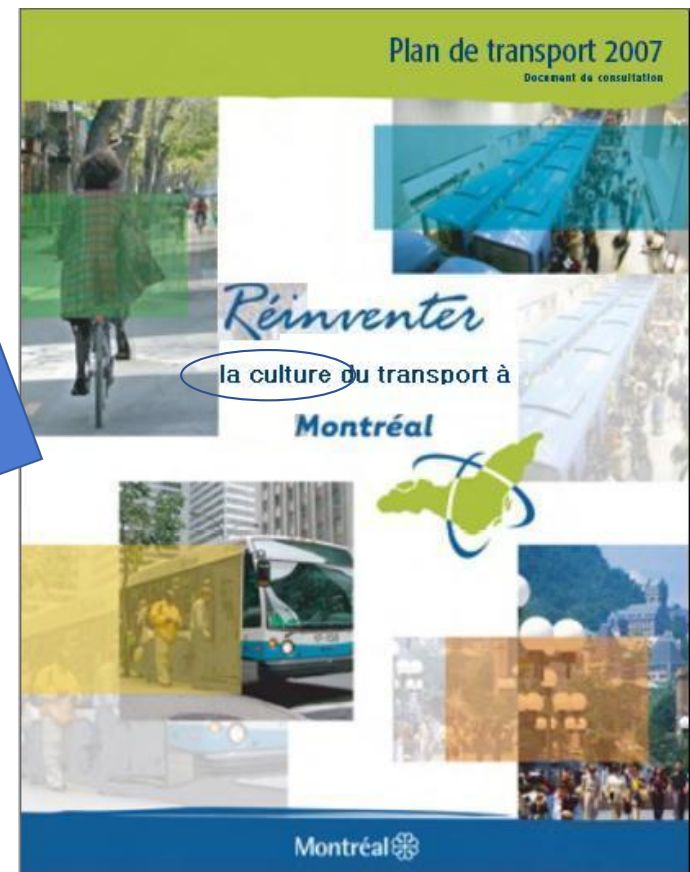
Aussi

- [Le rapport final de l'OCPM de 2007 \(cliquez ici\)](#)
 - Avait 35 recommandations et environ 9 invitations à l'action envers Pierrefonds Roxboro
 - Incluant des recommandations pour le secteur de Pierrefonds ouest
- Semble ne pas avoir eu de suivi de l'arrondissement au sujet des recommandations de 2007

Que l'OCPM:

- Tienne compte de comment l'arrondissement a traité ses recommandations de 2007
- Ne pas donner un appui conditionnel + recommandations (en particulier pour le zonage)
- Que l'OCPM demande des suivis de la part de l'arrondissement suite au prochain rapport de l'OCPM pour aider les résidents à pouvoir suivre les prochaines étapes par la suite

-3- Consultation sur le plan de transport 2007



Mémoire cliquez sur le lien suivant:

- <http://aprpr.org/?p=79>

-3- Consultation Plan transport 2007

- 2007 – Consultation publique de Montréal sur le plan de transport
 - [Cliquez ici pour page Montréal](#) et [Cliquez ci pour une copie du plan de transport 2008](#)
 - [Cliquez ici pour le mémoire de Lewis Poulin](#)
- Montréal a présenté 21 chantiers – avec choix et coûts importants
- Dans le mémoire de 2007, une autre demande pour:
- Une approche bien plus structurée pour évaluer les coûts bénéfiques
- Des exemples prototypes de grille d'évaluation ont été présentés
- *(Notez – projet du type REM ne faisait pas partie du plan proposé)*

20 recommandations présentées à la Ville de Montréal dans le cadre de la consultation publique sur le plan de Transport (2007)

- La présentation recommande en premier d'inclure dans le plan de Transport:
 - Plus d'information pertinente des impacts sur la santé des divers modes de transport
 - Plus d'information sur l'importance de notre atmosphère et l'air que nous utilisons
 - Plus d'information sur les impacts environnementaux des divers modes de transport
 - Plus d'information pertinente sur les gestions des risques des changements climatiques et le besoin d'avoir le plus tôt possible un plan d'adaptation
 - Une meilleure analyse de la situation financière et environnementale actuelle à Montréal concernant les transport. Un exemple d'analyse des couts est inclus.

[Survol des 20 recommandations](#)
[Cliquez ici pour le mémoire](#)

- **Le concept de grille d'évaluation est présenté.** ←
- *Une grille pourrait être développée et utilisée par la suite pour mieux organiser les nombreux enjeux (environnement, santé, couts, finances, autres) reliés aux nombreux chantiers proposés afin d'aider la population et décisionnaires à évaluer les couts et bénéfices de chacun*
- **Quelques exemples d'évaluations préliminaires des chantiers à l'aide d'une telle grille présentés. On remarque:** ←
- *Les chantiers qui se classifient comme les plus écolos sont les chantiers du transport actif et du transport en commun. Certain de ces chantiers sont les moins couteux sont sous le plein contrôle de la Ville de Montréal*
- *Les chantiers ici évalués comme moins écolos, sont très couteux et leur financement dépend de la volonté de tierces parties*
- **(Des analyses plus détaillées) - Vu la complexité des choix et les couts élevés, le plan de Transport bénéficierait** ←
- *D'une clarification des nombreux objectifs environnementaux, santé, financement, etc. avec jalons cibles à l'appui*
 - *D'un volet clair dédié à la gestions des impacts, risques et adaptations au changement climatiques dans le secteur transport*
 - *D'une évaluation objective, à l'aide d'une grille d'évaluation, de divers scénarios proposés. Ceci aidera la population et les dirigeants à mieux comprendre les couts et bénéfices associés à divers choix d'infrastructure de transport*
 - *D'une assurance que les objectifs du plan de Transport de la Ville seront bien arrimés aux objectifs des divers plans d'urbanismes déjà en place et à venir sur l'île de Montréal*

- Montréal, via son plan de Transport, a une très bonne occasion d'inspirer sa population et ses dirigeants à changer et moderniser sa culture dans le domaine du transport afin de développer des habitudes plus saines pour la santé, pour l'environnement et pour la planète
- Un plan de Transport détaillé, complet, avec objectifs dignes de nos temps modernes servira non seulement aux Montréalais mais à d'autres centres urbains qui pourront eux aussi s'en inspirer

Sous toutes réserves - Without prejudice

-3- Consultation Plan transport 2007

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation sur Pierrefonds ouest

- Exemple d'une demande pour mieux évaluer les options impacts des projets importants
- Important de clarifier si le plan de transport est vraiment un document officiel
- REM ne faisait pas partie du plan de transport mais REM devient tout à coup prioritaire
- Inquiétant de voir la Ville, qui a un plan de transport en main, soudainement s'intéresser à un autre projet d'envergure qui n'est pas inclus dans le plan officiel transport.
- C'est risqué d'avoir un nouveau projet majeur s'imposer et qui n'est pas dans le plan
- Quels seront les coûts bénéfiques qui démontrent les impacts globaux du plan de transport?

-4- Enjeux concernant le CCU 2009,2012

- Suite aux consultations plan urbanisme, plan de transport en 2007
- Et vu le rôle consultatif du Comité Consultatif d'Urbanisme (CCU) auprès des résidents
- À divers CCU il semblait que certains projets étaient présentés aux résidents
- Sans avoir été, semble-t-il, formellement évalués à base d'une grille d'évaluation

-4- Enjeux concernant le CCU

- Pour tenter d'aider à améliorer le processus
- 2009 – J'envoi au CCU concept de grille d'évaluation pour l'objectif 22
-
- 2012 – On me demande de renvoyer le courriel de 2009 au CCU
 - *Voir copie des courriels envoyés au CCU en appendice 4*
- Semble qu'une grille d'évaluation ne serait donc pas utilisé
- Difficile de savoir si mêmes critères sont appliques aux divers projets

-4- Enjeux concernant le CCU

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation sur Pierrefonds ouest

- L'absence de grille d'évaluation risque d'affaiblir le processus d'évaluation des projets
- Il semble être laissé aux résidents de soulever des enjeux comme ceux de l'objectif 22
- L'absence de publication de procès verbaux des CCU ne facilite pas le suivi des divers dossiers du CCU

- Vu le rôle que le CCU va jouer dans les projets futurs

- Le processus de consultation du CCU mériterait d'être plus en mode d'amélioration continue

- Que l'arrondissement et la Ville appliquent des méthodes plus standards et complètes pour l'évaluation des risques et enjeux associés aux projets

- *Appendice 4 – autres enjeux et suggestions pour que le CCU puisse améliorer et mieux documenter le processus consultatif afin de mieux représenter et protéger les intérêts des résidents*

-5- 2010 – Refonte du règlement de zonage – P-R

Page d'information à ce sujet: <http://aprpr.org/?p=1117>

- **2010-02-09 – Tâche Olympienne pour les résidents (Olympiques 12-28 février 2010)**
- L'arrondissement publie 1050 pages sur [son site web](#)
- Invite le public à se familiariser avec ces documents.
- Pour remplacer règlements de Pierrefonds (1047, 1048, 1051, 1109) et de Roxboro (93-0555, 93-0556, 93-0557, 93-0558, 94-0572)

- Environ 60 changements de zonage proposés simultanément (sans frais demandés)
- Malgré les demandes – fut impossible comparer règlements existants et nouveaux – risques
- Des appels à l'aide envoyés à MAMROT, Universités, mais sans succès
- Demande exhaustive à l'Ombudsman – règlements adopté avant la remise du rapport final
- Usages conditionnels – Arrondissement a coordonné avec firme privée, sans en informer les résidents
- Difficile d'évaluer comment ces règlements appuieraient l'objective 22 du plan d'urbanisme
 - *La suggestion d'ajuster règlement pour du solaire passif – ne semble pas avoir été comprise par l'arrondissement*

-5- 2010 – Refonte du règlement de zonage – P-R

Page d'information à: <http://aprpr.org/?p=1117>

Et en même temps que la mise en place du nouveau règlement de zonage CA29 0040

- L'arrondissement gère un tout autre changement de zonage à part pour le lot 1 171 908 (5^e Ave N.)
 - Voir la page d'information au: <http://aprpr.org/?p=434>

Registres

- Résidents de la 5^e Ave N. avaient demandé un registre pour leur changement de zonage pour leur rue
- L'arrondissement offre un registre pour CA29 0040 aux résidents d'arrondissement
- L'arrondissement n'offre pas registre pour changement de zonage du lot 5^e Ave Nord malgré la demande des résidents
- L'arrondissement semble avoir décidé que registre pour CA29 0040 s'appliquerait aussi à la demande registre 5e Ave N.

Aussi

- La méta information des nouveaux règlements CA29 0040 réfèrent à d'autres Villes (voir l'appendice 5)
 - Ex: CA29 0040 semble avoir été inspiré du texte de la ville de Gatineau, portions de texte identiques
- Et l'annexe E CA49 0040 zone inondables – a été publié avec informations incomplètes – prendra du temps à corriger

-5- 2010 – Refonte du plan de zonage

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation sur Pierrefonds ouest

- Malgré les recommandations OCPM 2007
- L'arrondissement a procédé avec une consultation de nature "omnibus" pour changer complètement son règlement de zonage
- Sans permettre aux résidents (et l'administration) de rigoureusement comparer les versions
- Le nouveau règlement semble inspiré ou provenir de celui d'une autre Ville
- Semble que des élus n'auraient pas lu le nouveau règlement avant de l'adopter
- Et depuis l'arrondissement procède à des correctifs et précisions à intervalles réguliers
- Un exemple (selon l'auteur) de gestion de projets trop risqué vu l'importance du zonage
- La gestion de projets et gestion des risques méritent d'être améliorées

Sous toutes réserves - Without prejudice

6 - 2011 - Plan stratégique développement durable

- En 2011 – L'arrondissement élabore un plan stratégique développement durable (PSDD)
 - [Cliquez ici pour voir la page d'arrondissement à ce sujet](#)
- Pourquoi le besoin de ce PSDD quand on a déjà objectif 22 du plan d'urbanisme?
- Il n'est pas clair lequel entre PSDD et Plan Urbanisme serait le document directeur principal?
- Un mémoire a été présenté – suggérant encore qu'une approche plus structurée avec évaluations coûts bénéfiques, priorisation et la capacité de mesurer les progrès seraient souhaitables
- [Cliquez ici pour le mémoire](#) en date de 2011 et qui présente enjeux similaires à ce mémoire
- Vous êtes invités à prendre connaissance de ce document

-7- Finances – Enjeux

Budgets et PTI

- Participation aux consultations sur les budgets et PTI
- On demande s'il y a eu analyses de risques, comment budgets appuient le développement durable

Le surplus

- Un dossier très difficile à suivre
- L'arrondissement dit que les dépenses provenant du surplus sont indiquées dans les PV
- Mais on a un exemple quand des millions ont été pris du surplus et ce n'était mentionné que dans le sommaire décisionnel
- Le sommaire décisionnel n'est pas disponible aux résidents sauf par demandes d'accès à l'information

Coûts associés aux projets, la gestion des projets

- Rapport du Bureau du vérificateur général - piscine Valleycrest
 - Faiblesses identifiées dans la gestion du projet de la piscine Valleycrest – été 2013
- On note un nombre de majoration de contrats – plus bas soumissionnaire n'est pas le plus bas après majoration du contrat

-7- Finances – Enjeux

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation sur Pierrefonds ouest

- L'arrondissement et la Ville veulent participer à de gros projets
- Mais le vérificateur général a trouvé des déficiences en gestion projets
- Avant d'approuver de nouveaux grands projets
- On se doit d'améliorer et mettre en place des méthodes plus sécurées de gestion de projet et la gestion des enjeux et risques

- Plusieurs tentatives passées pour communiquer à l'arrondissement
- Les bénéfices de mieux encadrer la planification par des indicateurs de progrès, évaluation de scénarios, analyses coûts bénéfiques, meilleure gestion des risques

Partie -2-

- Section plutôt analyses – enjeux
- En absence d'information pour résidents concernant le projet Pierrefonds ouest
- Des résidents font des calculs, des analyses préliminaires, 'back of the envelope'
- Pour tenter de mieux comprendre certains enjeux selon critères des résidents
- 2012 – A simple traffic model
- 2014 – 3 scénarios pour Pierrefonds ouest

8.1 - A simple traffic model – Excel (2012)

[Click here http://aprpr.org/?p=2990](http://aprpr.org/?p=2990)

- On parle souvent du besoin d'un boulevard urbain dans l'ouest
- Et comment le boulevard urbain va 'régler' les problèmes de congestion
- Mais on ne semble pas présenter aux résidents des données à l'appui
- Pour ce projet routier qui pourrait potentiellement être très coûteux
- En absence d'information de la part de l'arrondissement, la Ville
- On fait notre propre évaluation préliminaire - à base de fichier Excel

Sommaire – Insights from simple traffic model

- While a new boulevard may potentially help some drivers reach 40E more quickly
- There is a strong likelihood drivers will still be delayed once they get onto 40E
- Because of
 - Traffic volumes from the various boulevards continuously arriving to 40E
 - Incoming traffic from off-island areas to the west
 - A known limited maximum capacity of 40E
- Is there a risk we spend millions on a boulevard that may not contribute to resolving the broader west island traffic congestion problem?
- More objective cost-benefit analyses are needed

8.2 – 3 scénarios pour Pierrefonds ouest

Scenario 1 – Building new in a non-serviced area

- Extends infrastructure, maintenance responsibility to taxpayers

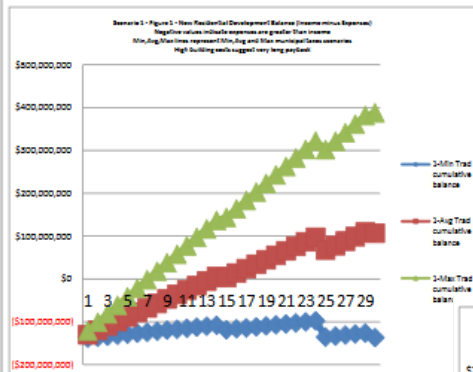


Figure 1 : Balance (Revenus moins dépenses) du scénario 1.
 - Les coûts de construction sont estimés entre \$100 millions et \$150 millions.
 - La courbe de revenus minimums (taxes municipales basses) ne ré-
 jamais à récupérer ce montant d'argent pour éventuel remplacer
 l'infrastructure – il n'y aurait pas d'argent pour éventuellement n

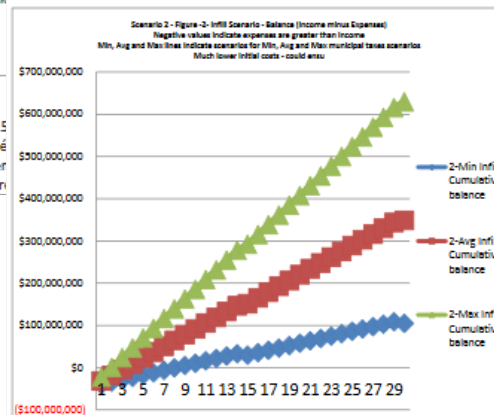


Figure 2 : Balance (Revenus moins dépenses) du scénario 2
 Construction du type 'Infill' dans des endroits en proximité de ou desservie par

Scenario 3 – Income from nature-based businesses?

- Did we evaluate economic potential from those greenspaces
- Eco-tourism, (local food security), pharmaceuticals, etc?
- Maximize habitat for local species and species migrating northward

Scenario 2 – Building in serviced areas

- Build on existing services, start adapting
- existing infrastructure to handle CC impacts

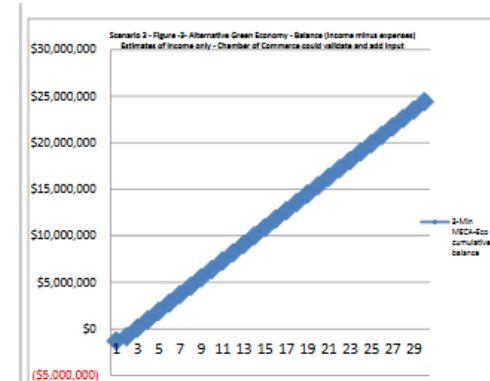


Figure 3: Preliminary estimate of yearly revenues generated by businesses that depend on the protection and preservation of the natural state of l'Anse à l'Orme. This is a very preliminary estimate to demonstrate the concept.

| Scenario | Description | Drawbacks |
|---------------------|--|--|
| 1 | All new construction in area with no services | <ul style="list-style-type: none"> • Most expensive • Increase infrastructure burden • Residents will pay to maintain and replace • Pressure to raise taxes |
| 2 | Construction on various lots with services | <ul style="list-style-type: none"> • Likely less expensive to build • Piggy back on existing services • Upgrade existing services to help mitigate climate change impacts • Less pressure to raise taxes |
| 3 | Businesses that use Cap Nature Natural Resources | <ul style="list-style-type: none"> • Can businesses operating using Anse a l'Orme natural spaces? • How much money can be generated • Has this been evaluated? |
| Best options | Scenario 2 and 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Maintain Green Areas – generated businesses • Spread developments and benefits on or closer to serviced lots |

-8.2 - 3 scénarios calculés par les résidents (2012-2015)

Pourquoi cela est d'intérêt à cette consultation sur Pierrefonds ouest

- Il semble que la Ville et l'arrondissement ont misé sur un scénario
- Construire à neuf dans un secteur loin de services existants

- Une analyse de divers scénarios auraient été et serait toujours bénéfique
- Pour mieux apprécier et minimiser impacts futurs pour contribuables
- Pour inclure l'adaptation des impacts associés aux changements climatiques

- D'autres scénarios de projets sont probablement possibles
- Via des évaluations plus étendues
- Viser projet qui maximisent les bénéfices et minimisent risques envers contribuables

-9- Éthique et déontologie

- Un nombre d'employés d'ordres professionnels travaillent pour la Ville
- Urbanistes, comptables, ingénieurs, avocats
- Plusieurs codes et règlements directeurs s'appliquent à leur travail
- Le [Code des professions](#)
- Codes de déontologie: [Urbanistes](#), [Ingénieurs](#), [Comptables](#), [Avocats](#).
- Aussi certaines lois sont applicables à des groupes spécifiques
- Ces professionnels sont payés par les contribuables

Voir aussi: [Urbanistes](#) , [Ingénieurs](#) , [Comptables](#) , [Avocats](#)

Sous toutes réserves - Without prejudice

Codes de déontologie - DEVOIRS ET OBLIGATIONS ENVERS LE PUBLIC

Urbanistes

- 4. L'urbaniste doit tenir compte de l'équilibre des milieux humains, socio-économiques et physiques concernés; il doit toujours considérer l'environnement naturel et construit comme une ressource d'intérêt public, limitée, fragile et irremplaçable.

Ingénieurs

- 2.01 Dans tous les aspects de son travail, l'ingénieur doit respecter ses obligations envers l'homme et tenir compte des conséquences de l'exécution de ses travaux sur l'environnement et sur la vie, la santé et la propriété de toute personne.

Comptables

- 4. Un membre doit veiller à ce que les obligations qu'il a envers la société, lorsqu'il agit en qualité d'administrateur ou de dirigeant, ne soient pas incompatibles avec celles qu'il a envers son client ou son employeur.

-9- Questions d'intérêts

- Dans le cas des employés de la Ville qui sont dans des ordres professionnels
- Est-ce que l'OCPM peut clarifier comment s'applique le concept de clients par rapport à ces professionnels
- Est-ce que les contribuables sont identifiés comme 'client' principal
- Est-ce que l'administration est identifiée comme 'client' principal
- Est-ce le comité exécutif qui est identifié comme 'client' principal

- Si le comité exécutif est identifié comme le client principal, ou l'employeur,
- Est-ce qu'il existe la possibilité qu'un mandat assigné aux professionnels place ces professionnels dans une position de conflits potentiels par rapport à leurs devoirs et obligations envers le public

- Quelles options seraient disponibles aux professionnels qui pourraient se trouver ou qu'ils pensent se retrouver dans une position potentielle de conflit?

- 10 – Informations manquantes, divers autres enjeux

- Montréal – membre d'ICLEI (Local governments for sustainability)
 - [ICLEI resources available](#) biodiversity, climate change impacts, measuring progress
- Comment le projet dans l'ouest de l'île pourrait impacter secteurs à l'est – à évaluer!
- Basins rétention - A-t-on des leçons à apprendre du projet Héritage sur le lac?
- Aurons-nous toujours accès aux études futures payées par les promoteurs?
- Y-a-t-il des risques possibles avec des partenaires comme ex: MTQ
- Pollution d'eau – Parc Rive Boisée – problème de longue date – gestion des enjeux?
- Inondations: bien mieux clarifier cette vulnérabilité et capacité d'éviter, prévenir

Pour conclure

- Il y a eu beaucoup d'activités entre la Ville, arrondissement, partenaires pour une certaine vision du secteur ouest.
- Et pendant plusieurs années – les résidents n'ont pas été impliqués

- Par contre - pendant plusieurs années – des résidents s'intéressent, participent, demandent
- D'améliorer, de rendre plus facile et plus importante la participation des résidents dans des dossiers ex: Budgets, PTI, CCU, planification urbaine
- Que les bénéfices de l'objectif 22 plan d'urbanisme soient appliqués rigoureusement et formellement dans les évaluations des projets
- Que des évaluations plus formelles de divers scénarios, d'analyses coûts-bénéfices et qui impliquent plus les résidents
- Une intégration de la gestion des impacts, enjeux et risques qui démontre comment les contribuables seront mieux protégés

- Il est espéré que cette présentation a pu aider à démontrer
- Qu'il faut mieux identifier la pleine gamme d'enjeux et risques associés à nos projets
- Que dans le cas du projet en question – il y a intérêt à faire une meilleure analyses des risques avant de finaliser un scénario
- Qu'on se doit de mieux intégrer la gestion des enjeux et risques dans tous nos divers projets, tâches
- Que les contribuables s'intéressent à la gestion des enjeux et risques car les contribuables auront à gérer les conséquences
- Qu'il pourrait y avoir des solutions innovatrices de collaborer qui pourraient réduire les risques, maximiser les bénéfices et protéger les contribuables

- Plus d'info est disponible sur divers sujets mentionnés. N'hésitez pas de me contacter si nécessaire.

FIN - Merci

Sous toutes réserves - Without prejudice

Les Appendices

- Les annexes se trouvent dans un autre document