

Par courriel

Mercredi, le 5 avril 2017

M. Sylvain Ducas
Directeur de l'urbanisme
Service de la mise en valeur du territoire
Ville de Montréal

Objet : Consultation publique sur l'avenir du secteur Pierrefonds-Ouest

Monsieur,

Lors de la séance d'information du 26 mars 2017, votre équipe a demandé un délai supplémentaire pour répondre à certaines questions des citoyens. Voici donc par écrit les questions qui vous ont été adressées.

La commission vous saurait gré de lui faire parvenir vos réponses au plus tard le lundi 10 avril 2017, afin qu'elle puisse rapidement les envoyer aux personnes concernées et les publier sur la page web de la consultation.

Question 1 par M. Ross Stitt

« A lot of this land [all the lots that are included in the Pierrefonds-Ouest sector] values between the 2009 and 2012 evaluation roles by the Ville de Montréal, a lot of this land tripled in value. I asked this question last fall at council in Pierrefonds-Roxboro. Why did the value of this land, between one evaluation role period and the second one triple in value? Our mayor, Mr. Jim Beis, responded by saying: "Well, if you have a house, it also increases in value probably during that period of time." I responded "Well, perhaps, but certainly not three times, so why would this land have increased so much between 2009 and 2012? (...)

(Transcription de la séance d'information du 26 mars 2017, document 8.1, LL. 597-664)

Question 2 par M. David Cliche

« Je représente les cinq propriétaires terriens visés par le projet de conservation et de développement de Pierrefonds-Ouest. J'avais posé cette question à monsieur le maire Beis lors de la dernière réunion du conseil municipal. Il y a beaucoup de documentation qui existe et qui pourrait éclairer le public dans le cadre de votre consultation. Notamment il y a eu des travaux pour mettre en œuvre les principes qui ont été bien expliqués par madame Castonguay, les principes directeurs d'aménagement.

Ceci a amené la production d'un projet – il s'agit d'un projet, il n'a jamais été formellement adopté – mais un projet de Programme particulier d'urbanisme que moi j'ai dans mes fichiers, on en était à la 22e version du Programme particulier d'urbanisme en décembre 2015, le maire de l'arrondissement à qui j'ai posé la question, m'a dit : « Allez, présentez-le vous-même à l'OCPM, rendez-le public vous-même à l'OCPM.

Or, c'est un document de la Ville de Montréal, je suis très mal à l'aise de vous donner ce document, quoique je l'aie. Mais la question que je vous pose, Madame la commissaire, est-ce qu'il serait possible que vous demandiez à la Ville une copie de ce document afin qu'il puisse éclairer le public dans le cadre de votre consultation sur l'application en termes réels, en termes de planification urbanistique des principes, des bons principes qui ont été évoqués par... Qui ont été évoqués dans la présentation qu'on vient d'avoir.

Essentiellement, c'est qu'on puisse avoir accès – les gens me posaient des questions aujourd'hui – que le public ait accès à un document qui existe à la Ville de Montréal, que j'ai, qui a été élaboré de bonne foi par toutes les parties et les diverses directions de la Ville, les promoteurs, les propriétaires. Je fais référence à ce document-là mais il y en a d'autres ».

(Transcription de la séance d'information du 26 mars 2017, document 8.1, LL. 692-715)

Question 3 par Mme Martha Bond

« How can the public verify the historical legal context of this project [Pierrefonds-Ouest sector project]? (...) For transparency and honesty, can they [Ville de Montréal] put up the data and proof of the zoning changes and the Schema [d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal], and so forth, and have this information online. Because, right now, we're taking, you know, we just have a summary, and it's kind of big ».

(Transcription de la séance d'information du 26 mars 2017, document 8.1, LL. 989-1020)

Question 4 par Mme Martha Bond

« [Concerning the preservation of Gouin boulevard and heritage] *Will that reference to the Schéma [d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal], could that be included, the avis from the Conseil du patrimoine [and the Comité Jacques-Viger (Comité mixte)] ... could that be linked on the studies, you know, the reports? Like a chapter or something...* [Could the avis from the Comité mixte on the Schéma d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal be published on the consultation web page ?]

(Transcription de la séance d'information du 26 mars 2017, document 8.1, LL. 2365-2584)

Merci de votre collaboration,

Stéphanie Wells
Analyste
Office de consultation publique de Montréal