



Mémoire présenté à l'office de Consultation Publique de Montréal
(OCPM) par Lobby Climatique des Citoyens 3 de Mars, 2016

SOMMAIRE

Le meilleur moyen de contrôler les émissions de carbone au sein de la ville de Montréal serait d'imposer des frais, puis de les faire augmenter graduellement jusqu'à ce que ce ne soit plus rentable d'utiliser des carburants fossiles. Dans l'éventualité où vous imposeriez des frais sur les oléoducs et les trains qui effectuent le transport de pétrole au travers de l'île, les transporteurs augmenteraient le prix pour les raffineries à Montréal-Est. Cela ferait en sorte d'augmenter le prix du gaz. Ce changement au niveau du prix pourrait avoir des impacts négatifs sur les familles de la classe moyenne ainsi que sur les familles à faible revenus. Par conséquent, la meilleure solution serait de retourner les revenus des frais aux ménages montréalais par l'entremise de chèques mensuels. Les ménages pourraient utiliser cet argent pour payer le prix plus élevé des carburants fossiles. Les ménages pourraient éventuellement envisager de trouver des alternatives à leur consommation de carburants fossiles. Pour deux tiers des familles, les chèques couvriraient 100% de leur coûts et fourniraient peut-être même un surplus.

Une autre façon de contrôler les émissions serait de mettre des avertisseurs de danger sur les pompes d'essence. Si les utilisateurs verraient ces étiquettes de danger chaque fois qu'ils feraient leur plein d'essence, ils se rappelleraient les dégâts engendrés par leur conduite automobile, et ce, tant par rapport à l'avenir de leurs enfants, qu'à l'environnement et aux finances de la ville de Montréal.

Laurel Thompson, Doctorat.

Retraitée, Enseignante Écoles Publiques de Denver,

Professeur Supplémentaire, Metropolitan Université de Denver, Département de Littérature Anglaise,

Organisatrice, Fédération Américaine des Enseignants,

Chef de File, Lobby Climatique des Citoyens Montréal

Laura-Eliza Vladutiu, licenciée psychologie, U. de Montréal

Étudiante de Maîtrise en Sociologie, UQAM

Ce mémoire est divisé en 5 sections:

I Introduction - Deux idées

II Cibles

III Messages

IV Plan de Budget

V Procès

I INTRODUCTION

Le Lobby Climatique des Citoyens est un groupe qui, depuis 2010, fait pression sur les députés fédéraux pour instaurer un prix sur le carbone revenu-neutre. Nous croyons qu'un prix sur le carbone à la source qui augmente graduellement serait la meilleure stratégie pour diminuer les émissions, surtout si tous les revenus sont retournés aux ménages canadiens sous forme de chèques mensuels. Nous sommes très reconnaissants d'avoir l'opportunité de proposer des idées pour l'avenir de notre belle ville.

Nous avons deux idées pour faire réduire les émissions de carbone dans la ville de Montréal.

1. UN FRAIS progressif sur tous les oléoducs et les trains qui traversent l'île et les banlieues.

* En Pennsylvanie, le Sénateur Dinniman a introduit une législation pour permettre à des municipalités de prélever un frais local sur les oléoducs qui emportent le gaz de schiste de la formation Marcellus. On parle aussi de prélever un frais d'impact.

<http://marcellusminutes.com/wp-content/uploads//Newsletters/volume-6-Issue-013.pdf> (page 3) www.senatordinniman.com/dinniman-bill-to-allow-local-taxation-of-nat.

* 20 États dans les États-Unis font une chose semblable

* La ville de Boulder, Colorado a prélevé un frais sur le secteur d'énergie électrique en 2007 qui réduit les émissions de gaz à effet de serre 100,000 annuellement et met

\$1.8 million dans la trésorerie de la ville <http://insideclimateneeds.org/news/02112015/boulder-taxed-its-way-climate-friendlier-future>

* Le but serait de réduire les émissions de gaz à effet de serre par augmenter le coût de transport pour les grands émetteurs et les conducteurs d'autos. Mais si les revenus seraient retournés aux ménages sous forme de chèques mensuels, la ville encouragerait les gens à conduire leurs autos moins fréquemment et à sauver de l'argent pour d'autres choses.

<http://canada.citizensclimatelobby.org/wp-content/uploads/sites/8/2015/09/>

2. DES AVERTISSEURS DE DANGER sur toutes les pompes d'essence de la ville avec une image et un message qui avertiraient les consommateurs au sujet des conséquences sur la santé et l'environnement de la combustion des carburants fossiles.

On pourrait suggérer les modes de transport alternatifs (transport en commun, le vélo, la marche à pied). <http://ourhorizon.org/overview/>.

* Cette idée est petite, mais elle est très simple et ne coûte pas cher. (Il y a approx. 1,360 approx. stations-services à Montréal. Population 3.91 million (2011) 3.4 stations per 10,000 personnes. Chaque station a 8-10 pompes.)

<http://ourhorizon.org/for-municipal-councillors/>

* Les avertisseurs rappelleraient aux conducteurs/trices les conséquences de leur choix de conduire une auto au lieu d'opter pour d'autres moyens de transport. Cela mettrait également la responsabilité pour le climat dans la paume de leurs mains.

http://www.huffingtonpost.ca/rob-shirkey/canada-climatechange_b_8711712.html.

* À compter de novembre 2015, seize municipalités au Canada ont décidé de promulguer des arrêtés municipaux qui commandent la présence d'avertisseurs sur les pompes d'essence. <http://www.newswire.ca/news-releases/big-oil-exiting-gas-station-business-studyshows-514321101.html>.

<http://www.timescolonist.com/news/local/climatechange-warning-labels-pumped-for-gas-stations-1.2152832>

II LES CIBLES

* La cible pour le frais sur les oléoducs et les trains qui traversent l'île de Montréal ainsi que les banlieues serait les grandes compagnies telles que Enbridge, Trans Canada, Chemin de Fer Canadien National. En réaction à cela, ces compagnies de transport augmenteraient sans doute le prix du transport pour les pétrolières à Montréal-Est. De plus, le prix du gaz à Montréal augmenterait sûrement. C'est pourquoi il serait mieux de le faire maintenant, tant que les prix sont bas. C'est pourquoi, il faudrait retourner les revenus aux citoyen.ne.s, afin d'aider les familles à faible revenu.

* La cible pour les avertisseurs de danger serait les consommateurs/trices qui ne savent pas encore que leur conduite automobile a des conséquences tant sur la santé humaine que sur la santé de la planète.

III MESSAGES

* Avec un frais qui augmenterait progressivement sur les transporteurs comme Enbridge, Trans-Canada et Chemin de Fer Canadien National, le message serait que les coûts pour transporter le pétrole à Montréal sont plus élevés étant donné que les citoyen.ne.s de Montréal se soucient de la sécurité publique, du réchauffement de la planète et de la pollution.

* Avec les avertisseurs de danger, le message serait que la ville de Montréal veut décourager l'usage de l'automobile à cause de la sécurité publique, le réchauffement de la planète et la pollution.

IV PLAN DE BUDGET

* Le frais sur les transporteurs Enbridge et Trans Canada et Chemin de Fer Canadien National seraient basés sur le prix moyen annuel du pétrole ou sur une évaluation linéaire des oléoducs ou des voies ferrées.

https://www.puc.state.pa.us/.../Act13_Implementation_Presentation.pdf

* En ce qui concerne les avertisseurs de danger, selon le Code Civil du Québec, les municipalités sont autorisées à obliger les propriétaires des stations-services à mettre des avertisseurs de danger sur les pompes d'essence. Les propriétaires des stations-services auraient donc la responsabilité de se soumettre à la loi.

<http://ourhorizon.org/for-municipal-councillors/>

http://www.huffingtonpost.ca/rob-shirkey/canada-climatechange_b_8711712.html

V PROCÈS

Nous ne savons pas quelle serait la meilleure division municipale à faire : Environnement et développement durable ou Transport et travaux public.

Actuellement, il n'est pas certain qu'Énergie-Est traversera le Québec. Le maire de Montréal et 82 maires provenant d'autres circonscriptions se sont opposés au projet. Mais, si cela ne suffit pas pour convaincre le gouvernement fédéral et l'Office National de l'Énergie, alors peut-être, la menace d'un gros frais sur les oléoducs et les trains suffira pour les convaincre. Avec les avertisseurs de danger, il faudrait promulguer un arrêté municipal qui stipulerait qu'ils sont requis sur toutes les pompes d'essence de Montréal.

Aussi, nous voudrions recommander à la Ville de Montréal d'établir une cible de neutralité du carbone pour son anniversaire 400ième et qu'elle mesure le progrès par rapport à cette cible tous les deux ans.

Lobby Climatique des Citoyens/Citizens Climate Lobby

citizensclimatelobby.ca

Laurel Thompson (c4181enator@gmail.com)

Ann Morrow (atmorrow@gmail.com)

Laura-Eliza Vladutiu (le.vladutiu@gmail.com)