

Monsieur,

Résidente de l'Ile-des-Soeurs depuis 10 ans, c'était alors la qualité de vie qui m'avait incitée à faire ce choix, la beauté du site, le fleuve, sa forêt, ses parcs et sa verdure.

Depuis deux ans, la population a été divisée en 2 clans : les soi-disant "pro-école" et les soi-disant "pro-parc". Pourquoi devoir choisir un côté plus que l'autre ? alors qu'il est bien évident qu'une deuxième école est nécessaire au plus tôt, néanmoins les parcs sont une nécessité également pour le plus grand bienfait de toutes les générations.

Le choix de construire l'école dans le triangle me paraît une absurdité totale pour de nombreuses raisons,

notamment :

- proximité du carrefour giratoire, dangereux pour des prétendus "enfants marcheurs".
- trafic automobile critique dans cette zone et embouteillages monstres aux heures de pointe,
- espace trop exigü; on sait déjà qu'il faudra bientôt agrandir cette école ou en construire une 3ème,
- stationnement non prévu pour les autobus scolaires, les autos des professeurs et parents,
- perte de la piste cyclable.

Je rejette donc formellement le triangle pour cette école, alors qu'il existe des endroits mieux adaptés pour les enfants; à considérer sérieusement le lot Archambault, le chemin du golf entres autres.

Je vous remercie pour votre attention et apprécie grandement d'avoir donné à tous la possibilité de s'exprimer sur ce sujet.

Très cordialement,

Maryse Bohl