

Montréal, le 25 octobre 2024

***Par courriel***

Aux représentants de Ray-Mont Logistiques

**Objet : Consultation publique sur le site Ray-Mont Logistiques – Secteur Assomption Sud**

Madame,  
Monsieur,

À la suite des séances de questions et réponses tenues les 16 et 17 octobre 2024, les membres de la commission chargée de la consultation publique sur le site Ray-Mont Logistiques – Secteur Assomption Sud aimeraient obtenir des précisions supplémentaires sur certains aspects du projet. Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous.

**Communications et relations avec les citoyens**

1. Pouvez-vous préciser et détailler les activités de consultation, d'information et de communication menées par Ray-Mont Logistiques à l'égard du terrain situé dans le secteur Assomption Sud depuis la consultation publique de l'OCPM tenue en 2019?
2. Lors de la séance du 16 octobre, il a été mentionné par vos représentants que ce qui a été présenté aux citoyens représentait « *une première étape* » et qu'il « *y en aura sûrement d'autres* », qu'il est de la volonté de Ray-Mont Logistique de présenter un plan contenant plus d'interactions avec la communauté. Il a aussi été mentionné que vous aviez l'intention de mettre en place un canal de communication avec les citoyens. Pouvez-vous clarifier qu'elles seraient les autres étapes et préciser la forme que prendra ce canal de communication ou toute initiative que vous envisagez en matière de relations avec les citoyens?
  - 2.1 Avez-vous une ébauche de plan que vous pouvez rendre public ou préciser de quelle manière vous comptez développer ce plan contenant des interactions avec la communauté?
  - 2.2 Quelles sont les « *autres tribunes* » mentionnées en réponse à une question portant sur les heures d'opération projetées par l'entreprise?
3. En réponse à une question portant sur l'implication communautaire de l'entreprise, votre représentant a donné l'exemple du Sud-Ouest au niveau de l'aide alimentaire.

Pouvez-vous nous fournir d'autres exemples d'engagement local que vous avez entrepris ailleurs et qui pourraient être réalisables dans le secteur Assomption Sud?

### Aménagement du site et opérations

4. Quel est le pourcentage des opérations actuelles sur le site relativement à la projection d'opérations à 100 % projetées? (ex. : nombre de conteneurs, nombre de camions par jour, etc.).

4.1 Par ailleurs, pouvez-vous clarifier les propos suivants : « *Puis, il y a surtout... ça, je veux le clarifier, il n'y a pas de volonté d'augmenter les opérations. De ce que je comprends, c'est d'étendre les heures d'arrivée des camions pour éviter les goulots d'étranglement aux heures de pointe, mais il n'y a pas de demande pour augmenter le nombre d'arrivées, le nombre d'opérations sur le site. Ça concerne la question des heures, mais qui va devoir se conformer toujours à la réglementation du ministère de l'Environnement, et donc, il n'y aura pas d'heures étendues si les activités ne sont pas en mesure de rester sous les seuils applicables<sup>1</sup>.* »

5. Est-ce que la surface minéralisée pour contenir la contamination comprend les structures, les bâtiments et les stationnements?

5.1 Avez-vous envisagé l'option de la phytoremédiation pour une partie du site?

6. Est-ce qu'il est exact que vous souhaitez obtenir une autorisation gouvernementale qui vous permettrait d'élargir vos heures d'opération allant jusqu'à 24 heures par jour? Pouvez-vous préciser votre demande à cet égard?

6.1 Comment planifiez-vous respecter la réglementation relative aux nuisances, notamment les seuils sonores permis, avec l'évolution des activités et une possible extension des heures d'opération?

7. En réponse aux préoccupations d'un participant relatives au retrait de la butte de terrain sur le site, votre représentant a soutenu qu'il s'agit d'un « *déplacement* » lié à une stratégie de mitigation du bruit pour les résidents, qui ne serait pas lié à un enjeu d'opération. Existe-t-il une étude qui soutient cet argument?

7.1 En réponse à une question d'une citoyenne demandant à voir les scénarios de bruits avec et sans la butte, votre représentant a répondu : « *on peut vous revenir avec des détails subséquemment, ce qui va nous faire plaisir* ». Pouvez-vous nous soumettre ces détails ou préciser comment vous allez donner suite à cet engagement?

---

<sup>1</sup> Transcription de la séance d'information et de questions-réponses du 16 octobre 2024, doc. 5.1.1, p. 39, L. 1169.

- 7.2 Pouvez-vous clarifier s'il vous serait possible de développer le terrain comme vous le prévoyez tout en maintenant la butte existante qui mitige les nuisances provenant des opérations sur votre site?
8. Pouvez-vous confirmer qu'il est de votre intention d'implanter des mesures de suivi des nuisances au moins 4 fois par année, comme il a été mentionné lors de la soirée du 16 octobre, et préciser comment cet engagement sera concrétisé? Et, est-ce que cette information sera publique ?
- 8.1 Est-ce que le boisé Steinberg sera inclus dans le suivi des nuisances, notamment concernant le bruit?
9. Pouvez-vous préciser ce que signifie « *placer de façon intelligente* » les conteneurs, comme moyen de contenir au maximum le bruit qui est émis sur le site?
- 9.1 Est-il possible d'obtenir les études acoustiques réalisées sur d'autres sites similaires qui ont été évoquées par votre représentant?
10. Pouvez-vous préciser quelles seraient ces autres mesures évoquées par votre représentant, lorsqu'en réponse à une question sur les nuisances, il a mentionné que « *d'autres mesures de mitigation, des mesures de cohabitation qui peuvent être mises en place* »?
11. Pouvez-vous expliquer la réponse suivante « *l'aménagement du site, plus il va évoluer, moins il devrait y avoir de poussière sur le site, notamment par l'évolution du plan de réhabilitation qui limite la poussière* », donnée par votre représentant?
12. Est-ce que vous vous engagez à ne pas déposer de matières dangereuses sur le site?
13. Est-ce que vous prévoyez procéder à une étude sur la vibration pouvant être causée par vos opérations, tel qu'évoqué en réponse à une question d'un citoyen?
14. Quel genre d'éclairage prévoyez-vous sur le site? Est-ce qu'il s'agit d'un éclairage écologique? Veuillez de préciser s'il vous plaît.
15. Lors des échanges avec les citoyens, il a été fait mention maintes fois d'un règlement hors cour entre RML et le ministère de l'Environnement. Sur quoi porte-t-il en substance? Cette entente est-elle publique?
16. Répondant à une demande d'un citoyen quant à la réduction de la surface imperméable au profit de plus de végétalisation, votre représentant a affirmé que « *cette question-là mérite d'être étudiée* ». À quoi faites-vous allusion? Pouvez-vous confirmer si vous allez réaliser une étude ou explorer l'option?
17. Répondant à un citoyen préoccupé par l'écart entre le projet actuel et le projet discuté lors des phases antérieures, notamment en lien avec la réduction du verdissement, votre représentant a répondu qu'il y a un plan de réhabilitation négocié avec le ministère de l'Environnement. Ce Plan de réhabilitation peut-il être transmis à la

commission ou à tout le moins les informations pertinentes liées à la présente consultation?

18. Au sujet du nombre de voies ferrées planifiées sur le site, votre représentant a indiqué ne pas être en mesure de préciser, évoquant « *une voie, deux voies, trois voies* ». Pouvez-vous préciser le nombre de voies projetées selon vos plans et développement des opérations prévues sur le site jusqu'à un potentiel d'opérations à 100 %, et ce que ça représente en termes d'activités ferroviaires sur le site?

### Article 89

19. Pouvez-vous confirmer qu'il vous sera possible de regarder la possibilité d'augmenter la part de verdissement sur le terrain au-delà de ce qui est prévu par le projet de règlement comme il a été mentionné lors de la séance du 16 octobre?
20. Est-ce que 134 arbres c'est le maximum possible? Est-ce qu'il y a possibilité de planter des arbres sur les autres côtés du site?
21. Une des dérogations consiste en des retraits qui doivent être prescrits pour des équipements mécaniques sur le toit. Est-ce que ça veut dire que ce ne sont pas tous les toits qui sont verts? Veuillez SVP préciser?

### Engagements pris lors des séances de questions-réponses

22. Lors des séances de questions-réponses, vos représentants se sont engagés à revenir avec des compléments de réponses ou des informations supplémentaires. Pourriez-vous soumettre à la commission vos réponses à ces questions, dont vous trouverez la liste ci-dessous, ainsi que toute information ou documentation pertinente?
- Que représente le 11 % de camions poids lourd sur Dixon Nord en termes de chiffres?
  - Les possibilités de bonification en termes de plantation d'arbres.
  - Les scénarios de bruits avec et sans la butte.
  - Les vérifications auprès d'experts pour les vibrations<sup>2</sup>.
  - Les nuisances sonores avec le lien routier et Viau : « *ce sont deux questions qu'on va transmettre à nos experts en acoustique<sup>3</sup>* ».
  - L'efficacité de l'installation de mesures fixes de mitigation relativement à des sources mobiles qui émettraient du bruit.
  - Un suivi concernant les images présentées dans le passé « *Donc, ça ne sera pas une question, mais on comprendra maintenant que les premières images qui avaient été présentées n'avaient pas été étudiées adéquatement parce qu'ils ne*

---

<sup>2</sup> Transcription de la séance d'information et de questions-réponses du 16 octobre 2024, doc. 5.1.1, p. 77.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 82.

*permettaient pas ce niveau-là de verdissement, point. » Réponse de M Gariepy « Elle est bonne, votre question. Donc, on ne veut pas spéculer là-dessus, on va s'informer<sup>4</sup> ».*

- Un suivi à ceci : Réponse de M Gariepy « *Oui, bien, effectivement, nous on a une étude acoustique, mais je pense que vos questions sont très... demandent, justement, à amener des précisions par écrit, parce que ce que vous dites... D'une part merci pour la question, parce qu'elle est très, très claire. Donc, nous, ça va nous aider à pouvoir y répondre de façon plus claire également, puis de faire avancer le dossier dans le sens que vous le dites<sup>5</sup> ».*

La présente demande ainsi que vos réponses seront rendues publiques sur le site Internet de la consultation.

Nous vous prions de bien vouloir nous faire parvenir vos réponses au plus tard le 1<sup>er</sup> novembre 2024, afin de permettre aux citoyens et citoyennes d'en prendre connaissance avant la phase de l'audition des opinions.

Merci de votre précieuse collaboration,

Joseph Tchinda Kenfo  
Secrétaire-analyste

---

<sup>4</sup> Transcription de la séance d'information et de questions-réponses du 16 octobre 2024, doc. 5.1.1., p. 102.

<sup>5</sup> *Ibid*, p. 109-110.