

Opinion présentée dans le cadre des consultations publiques sur le projet de la Place Versailles

Je vous présente mon opinion concernant le projet de la Place Versailles. D'abord, je suis contre le projet dans sa forme actuelle. Pourquoi ne pas garder la Place Versailles comme ce bâtiment n'est pas abandonné pour le rénover et ajouter des logements au-dessus du centre commercial et dans les stationnements non utilisés tout en respectant la hauteur permise dans l'arrondissement? Je ne comprends pas pourquoi la Place Versailles pourrait obtenir une multitude de dérogations aux règlements. À quoi servent les règlements si on peut déroger constamment à ces derniers? À ce sujet, j'avais fait une demande de permis pour faire construire une petite rallonge sur le côté de ma maison en guise de vestibule et l'arrondissement a refusé ma demande de permis. Récemment, en 2019, un citoyen a également construit un vestibule sur le côté de sa maison, mais sans demander de permis. Or, ce citoyen n'a pas eu à démolir sa construction. Je trouve donc qu'il y a un certain favoritisme au sein de l'arrondissement : ce citoyen a pu construire sans permis et a conservé sa construction, la Place Versailles a obtenu des dérogations pour tripler la hauteur permise dans l'arrondissement alors que d'autres propriétaires comme moi se voient refuser leur demande de permis ou encore Vincent Guzzo et son projet pour l'ancien cinéma Paradis ou même le Repos St-François d'Assise qui avait demandé en 2024 un permis pour installer un plus grand chapiteau. Imaginez : l'arrondissement se montre en faveur de méga constructions, mais refuse l'installation d'un plus grand chapiteau en été. Lors de la séance de questions-réponses, des représentants de l'Office de consultation publique de Montréal ont mentionné que les élus pourraient aller à l'encontre du rapport de l'OCPM. Alors je me questionne à savoir quelle est l'utilité de l'OCPM sachant que les élus pourront ne pas tenir compte de l'opinion émise par les citoyennes et les citoyens dans le cadre des consultations publiques sur ce mandat? En ce qui concerne la circulation sur la rue Sherbrooke Est, celle-ci est déjà problématique et elle l'était avant même les travaux dans le pont-tunnel Louis-Hippolyte-LaFontaine. Je ne pense pas qu'ajouter plus de 5000 unités de logements en plus des espaces commerciaux viendra résoudre le trafic sur la rue Sherbrooke Est. Au contraire, je crois que cela va empirer la situation. Bien que cela soit intéressant d'ajouter deux parcs au centre du projet, je vois mal quelle sera leur utilité pendant l'hiver et lors des canicules en été. Les gens peuvent déambuler en toute saison dans la Place Versailles, ce que des parcs ne peuvent pas permettre. Si on veut ajouter des logements dans l'arrondissement, pourquoi ne pas utiliser les immeubles à l'abandon plutôt que de démolir un lieu qui est encore fréquenté et utilisé? On mentionne dans le projet l'ajout d'une école primaire : or, où va-t-on trouver le personnel alors qu'à chaque rentrée, le sujet de la pénurie d'enseignants est ramené constamment dans les médias. Enfin, il serait intéressant de connaître la proportion de condos locatifs vs les condos à vendre. En effet, quand on regarde les projets récents de tours d'habitation, les promoteurs peinent à louer toutes les unités d'habitation.

Sylvie Lemay, citoyenne de l'arrondissement Mercier—Hochelaga-Maisonneuve