

From: [Claude Rochon](#)
To: rejean.seguin2@sympatico.ca
Sent: Sunday, June 04, 2006 2:13 PM
Subject: Tel que demandé (2ième envoi)

Monsieur Séguin,

Pour faire suite aux deux demandes du Président lors de la consultation publique tenue les 24 et 25 mai dernier voici les réponses.

En ce qui concerne notre recherche sur des installations temporaires pour l'écran vidéo:

Une recherche a entre autre été effectuée auprès de fournisseurs de tableaux qui origines des États Unis (aucun n'étant fabriqué au Québec). La conclusion de cette démarche s'est avéré négative en raison de la dimension de l'écran nécessaire et doit être transporté par des camions, soit de 45 ou 48 pieds, donc non accessible sur le site, qui est grandement affecté par des pentes arides et limité en terme d'espace disponible. De plus, en raison des coûts pour la location de ce type d'équipement cette alternative a été écarté. Les conditions de location minimum (nombre de journées) de ce type d'équipement est prohibitif pour notre type d'entreprise. Enfin, l'amortissement de ce type d'équipement versus le potentiel des revenus ne présentait pas une solution viable pour notre organisation.

En ce qui concerne l'information relative aux retombées économiques du projet.

Vous comprendrai que le dépôt du rapport d'impact économique dans sa totalité pourrait porter préjudice à notre organisation puisqu'il contient des renseignements précis sur certaines de nos sources de revenus (ex. vente de produits dérivés, revenus des concessions alimentaires, etc). Ainsi pour des raisons de confidentialité et de l'environnement concurrentiel dans lequel nous oeuvrons nous ne pouvons rendre public cerapport dans sa totalité. Toutefois, cette étude réalisée par la firme Daniel Arbour et Associés révèle un retour sur investissement des gouvernements fédéral et provincial (TPS, TVQ et impôt sur les salaires) de l'orde de 19 942 000 en création de la richesse et d'un retour d'impôts et taxes de l'ordre de 5 585 000 seulement pour la partie contruction de l'agrandissement seulement. Avec l'opération du stade le retour sur investissement de ces deux paliers de gouvernement est de 9 504 000 en une année seulement. Ces chiffres indiquent que les gouvènements recouvriraient leur investissement en deux ans seulement et l'exploitation du stade par la suite rprésente un avantage économique certain.

Claude Rochon

Vice-président
Marketing et communications